

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Отдел подготовки кадров высшей квалификации  
Кафедра педагогики

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К  
РОДИТЕЛЬСТВУ У СТУДЕНТОВ ВУЗА В ХОДЕ РЕШЕНИЯ  
СИТУАТИВНЫХ ЗАДАЧ**

Выпускная квалификационная работа  
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав. кафедрой Ю. А. Галагузова

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Якунина Марионелла Сергеевна,  
Обучающаяся МПиПВШ-17С1з  
группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Верхотурова Юлия Анатольевна,  
канд. пед. наук, доцент, доцент  
кафедры педагогики

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К РОДИТЕЛЬСТВУ У СТУДЕНТОВ ВУЗА	9
1.1 Понятие о родительстве в психолого-педагогических исследованиях	9
1.2 Особенности формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза	17
1.3 Ситуативные задачи как средство формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза	29
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К РОДИТЕЛЬСТВУ У СТУДЕНТОВ ВУЗА В ХОДЕ РЕШЕНИЯ СИТУАТИВНЫХ ЗАДАЧ	36
2.1 Диагностика уровня сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза	36
2.2 Комплекс ситуативных задач как условие формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза	49
2.3 Анализ результатов опытно-поисковой работы по формированию ценностного отношения к родительству у студентов вуза в ходе решения ситуативных задач	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	68
ПРИЛОЖЕНИЯ	75

## **ВВЕДЕНИЕ.**

В Концепции государственной семейной политики в России на период до 2025 г., утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014(далее — Концепция), закреплено формирование позитивного образа отца и матери. Осознанное родительство, охрана семьи как ценности — основные задачи нашего государства. [3]

Кравченко А.И. определяет семейные ценности как отличительную особенность одной семьи от другой, которая становится достоянием и предметом гордости и уважения к старшим поколениям. Она говорит о том, что семейные ценности – это часть исторической памяти семьи, то наследие, обычаи, традиции, которые идут от наших дедов и прадедов [19].

Современный взгляд на теорию ценностей представлен в работах таких отечественных учёных, как Г.П. Выжлецов, М.С.Каган, Л.Н.Столович, Н.С. Розов и др. Эти работы являются базовыми в процессе выявления подходов к определению феномена ценности, сложившиеся в отечественной науке.

Семья в жизни каждого человека является одним из самых важных компонентов его существования. Это целый, огромный, многогранный мир – внутри которого зарождаются семейные ценности.

Каждая крепкая, дружная семья имеет свои ценности, которые помогают сохранять всю целостность семьи, созданную на любви и уважении друг к другу. Одной из ценностей семьи является осознанное родительство. Часто мы сталкиваемся с родительством как с чем-то естественно происходящим событием, не требующем внимания. Родители не предают значения важности осуществления роли отца и матери – как особо важного в жизни каждого ребёнка. Можно утверждать, что будущее общества - это сегодняшнее состояние родительства [17].

Родительство это не просто определённый этап в жизни человека, включающий в себя определённые установки и ожидания, чувства, отношения и позиции, ответственность, но и сложная деятельность,

требующая определённых теоретических знаний о том, какими методами следует действовать, чтобы достичь воспитательных целей. Также нужно обладать и соответствующими знаниями, ведь воспитание ребёнка в семье может быть успешным лишь в одном случае: если родители умеют творчески использовать имеющиеся у них знания и умения, то есть если родительство становится для них творчеством.

В Указе президента РФ [1] говорится о воспитании гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей. В настоящее время в политике государства Российской Федерации отводится важное место в реализации программ, направленных на формирование и закрепление в обществе ценностей семьи, брака, ответственного родительства. Причин этому может быть несколько:

- социокультурные потребности сохранения самобытности, традиций русского народа, в силу мировой глобализации и миграции населения всего мира, что может рассматриваться как угроза национально-культурным традициям не только русского народа, но и всех национальностей, проживающих на территории РФ, с их самобытными укладами семейных традиций;

- нежелание молодого поколения регистрировать брак, создание гражданских браков, большое количество разводов, браки по расчёту, как следствие этого – либо отказ от рождения детей, либо дети, которые растут в неполных семьях, воспитываются небиологическими родителями;

- невозможность становиться родителем в силу проблем со здоровьем;

- отсутствие социальной и материальной помощи молодым родителям по уходу за детьми со стороны государства, а именно: очень маленькие пособия по уходу за ребенком, отсутствие достаточного количества мест в детских садах и яслях;

- низкий материальный доход родителей на содержание детей;

- отсутствие желания быть родителями в силу своего негативного опыта общения со своими родителями либо перенос этого негативного опыта в свою семью, в силу отсутствия программ обучения для ответственных родителей;

- постоянное снижение рождаемости населения на территории РФ по данным статистики на протяжении последних 20 лет.

В ст. 38 Конституции РФ закреплено, что семья, материнство и детство, находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей. Одна из важных функций семьи является ценностное отношение к родительству. Для этого необходимо дать определение этих ценностей, сделать анализ имеющихся в обществе ценностей

В.Анисимова [9] констатирует: «Институт родительства, семьи является базой любого государства. И надо признать, что в нашей стране он разрушен. Началось разрушение со времен советской власти, когда государство взяло функции воспитания детей на себя и не стимулировало развитие здоровых семейных отношений».

Возникают **противоречия** между:

- растущей потребностью общества и государства в увеличении рождаемости и недостаточным уровнем сформированности ценностного отношения к родительству у молодежи;

- возможностью формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза и недостаточным разнообразием используемых педагогических средств;

- возможностью формирования ценностного отношения к родительству у студентов при изучении педагогических дисциплин, в частности педагогики, и недостаточной изученностью влияния ситуативных задач на формирование ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

Проблема исследования:

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и эмпирическим путем проверить результативность применения комплекса ситуационных задач в целях формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

**Объект исследования:** формирование ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

**Предмет исследования:** ситуативные задачи как средство формирования ценностного отношения к родительству студентов вуза.

**Задачи исследования:**

1. Изучить сущностные характеристики понятия «родительство» и «ценностное отношения к родительству».
2. Рассмотреть особенности формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза.
3. Обосновать возможности применения ситуативных задач в качестве средства формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза.
4. Выявить критерии, показатели и уровни сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза.
5. Опытным-поисковым путем проверить выдвинутые положения.

**Гипотеза исследования:** вероятно, ценностное отношение к родительству у студентов вуза возможно формировать посредством их вовлечения в решение ситуативных задач, содержание которых разрабатывается с учетом структуры ценностного отношения к родительству, включающей познавательный, эмоциональный, поведенческий и мотивационный компоненты.

**Теоретико-методологическая основа исследования:**

1. Концепция ценностного отношения В.Н. Мясищева, П.И. Пидкасистого: - положение о наличии осмысленности старшеклассником

значимости семьи по следующим критериям: для жизни и счастья, для присутствия любви в жизни, для радости общения с представителями семьи, для физического и психологического комфорта, для ощущения себя частью семьи.

2. Философская концепция ценностных ориентации (В.П. Тугаринов, А.Г. Здравомыслов, О.Т. Дробницкий): - положение о том, что ценности соединены с реальной жизнью, с индивидуальными и коллективными желаниями и потребностями людей. Один из важнейших критериев ценности — это полезность. Полезность то, что является благом и несёт определённую пользу обществу или какой-то конкретной группе людей

3. Аксиологическая концепция Г.П. Вылежцов: - положение о том, что ценности обладают сложной, многоуровневой структурой. Они «существуют и функционируют объективно в практике реальных социокультурных отношений и субъективно осознаются и переживаются в качестве ценностных категорий, норм, целей и идеалов. - Ценность проявляется как «реализация межчеловеческих отношений», выделяя при этом в качестве субъектов отношений Бога, Природу, Общество, Человека.

4. Социокультурная концепция ценностей - Л.Н. Столович: - положение о том, что ценность — это значение, «существует как объективное, так и субъективное значение. Объективные значения характеризуют ценность, бытие ценности, а субъективные значения — осознание этого бытия, ценностное сознание».

**Методы исследования:** Для решения поставленных задач в работе будут использованы теоретические (анализ учебной, научной работы, методической литературы), эмпирические методы, а также методы количественной и качественной обработки данных:

- теоретические методы: анализ, сравнение, систематизация, обобщение;

-эмпирические методы: анкетирование, метод незаконченных предложений, анализ нормативно-правовых актов, количественный и качественный анализ данных.

**Научная новизна** проведенного исследования заключается в обосновании целесообразности применения ситуативных задач в качестве средства формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

**Практическая значимость исследования:**

- определены критерии, показатели и уровни сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза;
- подобран комплекс ситуативных задач, ориентированных на формирование ценностного отношения к родительству у студентов вуза с учетом его структуры.

Представленные в работе материалы могут быть использованы для решения в вузе задач по формированию ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

**Эмпирическая база исследования.**

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

**Структура работы.** Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.



# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К РОДИТЕЛЬСТВУ У СТУДЕНТОВ ВУЗА**

## **1.1. Понятие о родительстве в психолого-педагогических исследованиях**

В человеческом обществе существуют термины, ясные и понятные в обыденной жизни. Но при научном рассмотрении, при попытке определить сущностные характеристики этих понятий возникает ряд сложностей. К числу таких понятий относится и родительство. В самом широком смысле, согласно словарям [1], родительство трактуется как «отец и мать по отношению к детям». Данное определение можно понять и принять, но в современных условиях оно не отражает содержания родительства. В последние десятилетия родительство становится объектом пристального внимания специалистов разных областей научного знания, появляются трактовки данного понятия. Остановимся более подробно на анализе данных подходов.

С юридической точки зрения в нашей стране под родительством понимаются «лица (отец и мать), записанные в книге записей рождений в качестве таковых в отношении определенного ребенка» [2], т.е. юристы понимают под родительством биологическое родительство, исключая другие формы данного явления (например, социальное родительство).

С точки зрения демографии родительство рассматривается как «категория семейного состояния, указывающая на родственные отношения членов семьи к их детям, а при наличии в семье нескольких поколений родственников родителями обычно считаются отец и мать самых младших членов семьи» [5].

Педагогика рассматривает родительство как социальный институт, основными функциями которого являются воспитание и социализация детей. [9, с. 165]. В частности, Т.Е. Шапошникова определяет родительство как «специфическую социальную деятельность матерей и отцов по воспитанию и социализации детей, которая предполагает переживание комплекса родительских чувств» [54, с. 86].

Как феномен родительство. Феномен в психологии — общее понятие, относящееся к предметам и явлениям объективной или субъективной реальности, познаваемой и познанной (К. К. Платонов, 1981).

Феноменологическая практика базируется на четырех основных принципах (В. Д. Менделевич, 2001): понимания, «эпохе», беспристрастности и точности. Применительно к феномену родительства принципы можно трактовать следующим образом [28].

1. Принцип понимания, как уже было сказано выше, противопоставляется принципу объяснения. Он требует учитывать влияние субъективного фактора, определяющего переживания и поведение человека, и на основе этого понимания делать общие выводы. Этот принцип предполагает лишь глубокое проникновение в суть феномена, рассуждение, а не однозначное объяснение наблюдаемых явлений [28].

2. Принцип «эпохе», или принцип воздержания от суждений. Суть его заключается в том, чтобы во время феноменологического исследования абстрагироваться от привычных стереотипов и шаблонов, не пытаться приписать наблюдаемые проявления феномена определенным стандартам, а стараться лишь вчувствоваться. То есть, исследуя феномен родительства, мы можем предполагать многовариантность того или иного явления, проявления феномена, а не выводить категоричные суждения [28].

3. Принцип беспристрастности и точности описания требует исключить влияние субъективного опыта исследователя, морально-нравственных установок и прочих оценочных категорий. Точность описания требует

тщательности в подборе слов и терминов для передачи смысла наблюдаемого феномена родительства [28].

4. Принцип контекстуальности подразумевает, что феномен родительства не существует изолированно, а является составляющей частью общего восприятия и понимания человеком окружающего мира и себя. Кроме того, необходимо принимать во внимание историческо-культуральную контекстуальность.

Феноменологический подход используется для осмысления родительства как особого психологического явления. Этот подход использует принципы понимающей, а не объясняющей психологии:

Принцип понимания, требующий учитывания влияния субъективного фактора, определяющего переживания и поведение человека. Этот принцип предполагает глубокое проникновение в суть феномена.

Категория родительства, как феномена, наиболее широко отражающего все аспекты взаимодействия детей и родителей в семье. Категория, которая наиболее полно отражает воспитательное влияние взрослого на ребенка.

Как сложный психологический феномен родительство имеет определенную структуру. Компонентная структура является одной из ведущих характеристик в контексте системного анализа. Принципиальным связующим компонентом между свойствами целого объекта и свойствами его частей, как компонентов системы, выступает комплексное взаимодействие компонентов (В. И. Степанский, А. К. Осницкий, 1977).

Родительство как психологическое явление является сложной структурой, которая может быть рассмотрена с точки зрения системного, комплексного и феноменологического подходов [28]. Комплексный и системный подходы являются формами интеграции научных знаний. Общеизвестно, что оба подхода направлены на объединение методов, приемов, средств, фактов, принадлежащих разным наукам для выполнения задач исследования. Однако решение вопроса их соотношения,

конкретизация характера различий и условий (сфер) взаимодействия способны помочь более успешному выбору и применению нужного подхода. Системный подход предполагает признание семьи как единого целого, единого психологического и биологического организма, признание всеобщих семейных взаимосвязей (Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий, 1999) [28]. Под системным подходом принято понимать методологическое направление в науке, в основе которого лежит специфическое понимание объекта как целостной системы. В комплексном подходе объектом изучения является конкретная сущность явлений и процессов в аспекте ее привязанности к месту и времени. При системном исследовании внимание главным образом уделяется соотношению сущностей внутри объекта, т. е. связям между его частями.

Целью системного подхода является познание взаимосвязей, взаимозависимостей, соотношений, иерархии сущностей. [15].

В связи с вышесказанным воспользуемся принципами системного подхода. Применительно к феномену родительства можно констатировать следующее:

1. Феномен родительства системно детерминирован, то есть представляет собой относительно самостоятельную систему, одновременно являясь подсистемой по отношению к системе семьи. [28].

2. Феномен родительства многогранен. Его можно рассматривать на двух уровнях: и как сложную комплексную структуру индивида, и как надындивидуальное целое. Оба этих уровня одновременно являются этапами формирования родительства. [28].

3. Феномен родительства одновременно предстает в нескольких планах, разные стороны которых раскрывают сложную структуру его организации. Анализ и описание родительства должны охватывать все планы презентации феномена. Прежде всего это план индивидуально-личностных особенностей женщины либо мужчины, влияющих на родительство.

Следующий план охватывает обоих супругов в единстве их ценностных ориентации, родительских позиций, чувств и т. д., то есть анализируется родительство по отношению к семейной системе. Третий план фиксирует родительство во взаимосвязи с родительскими семьями. Наконец, четвертый план раскрывает родительство по отношению к системе общества. [28].

Рассмотрев основные подходы к пониманию сущности феномена родительства, можно сделать вывод, что родительство как феномен имеет сложную структуру. А сам феномен родительства - явление динамическое, включающее в себя процесс становления и развития. [44]

Основные подходы к пониманию психологических аспектов родительства заложены в трудах Л.С. Выготского, обозначившего его культурно - историческую обусловленность. В современных исследованиях родительство изучается в единстве родительских установок и ожиданий, родительских позиций, родительского отношения, родительских чувств, родительской ответственности и стилей семейного воспитания (Овчарова Р.В., Филиппова Г.Г. и 5 др.).

Во многих культурах оно так или иначе связано с понятием «зрелость», поскольку, становясь родителем, человек проходит определенный важный этап развития личности. Э. Фромм видел в родительстве возможность реализации способности любить и партнера, и ребенка. Г. Крайг считает родительство высшей фазой как в индивидуальном развитии отца и матери, так и в развитии пары в целом.

По мнению Э. Берна, осознанное родительство включает в себя:

- осознанность когнитивной составляющей семейных ценностей, установок и ожиданий родителя, родительских позиций, чувств, родительского отношения, родительской ответственности, стиля воспитания;
- понимание себя, своих реакций, мотивов родительского поведения, осознание родительской составляющей своей личности;

- понимание своего супруга, его реакций, мотивов родительского поведения;

- осознание родительского единства себя и своего брачного партнера, включая потребность в родительском единстве (осознание себя родителями, а не только матерью и отцом);

- развитость, устойчивость и комплиментарность компонентов в психологической структуре родительства. [6]

Из выше изложенного мы видим, что педагогический подход к понятию родительства строится на деятельности родителей по воспитанию и социализации детей, причем само родительство формируется и развивается именно в ходе осуществления этой деятельности.

Достаточно распространенным является рассмотрение отношений, возникающих в связи с родительством как отношений, имеющих три основных компонента – познавательный, эмоциональный и поведенческий (Любимова О.М. Феноменология родительского отношения и онтогенез личности // Известия АлтГУ. 2007. №2. С. 15-18.). Нам представляется оправданным включение в качестве структурного компонента родительских отношений также мотивационного компонента, изученного О.В. Удовой (Удова О.В. Характеристика мотивационного компонента родительского отношения к детям дошкольного возраста в зависимости от типа принятия ребенка // Вектор науки ТГУ. Серия педагогика психология. 2012. №1. С. 293 – 297.). В полной мере это относится к родительству, как к частному проявлению родительского отношения.

Таким образом, основываясь на работах, названных автором, выделим в структуре отношения к родительству следующие компоненты: познавательно-знаниевый, эмоциональный, поведенческий и мотивационный. Рассмотрим данные компоненты более подробно.

**Познавательно-знаниевый компонент отношения к родительству** на сегодняшний день может быть охарактеризован представлениями

родителей о сущности и значимости родительства, их убежденностью в целесообразности определенного родительского поведения и т.д. В структуру познавательного-знаниевого компонента отношения к родительству следует также включить образы ребенка и партнера по браку. Подчеркнем, что информация, образующая данный компонент отношения к родительству, находится на уровне убеждений. Прежде всего, это касается убеждений в приоритетности каких-либо целей, типов и форм поведения, а также убеждений в приоритетности каких-либо объектов, их некоторой иерархии. Соответственно, под познавательным-знаниевым компонентом отношения к родительству нами будет далее рассматриваться комплекс образов субъекта, отражающий его представления и убеждения о ребенке, об идеальном родителе, о себе как родителе, о втором родителе, а также обо всех аспектах организации родительского поведения.

**Эмоциональный компонент отношения к родительству** реализуется в эмоциональной окраске и в оценочном отношении наблюдаемого явления. Отметим, что отношение к родительству характеризуется существенным ценностным началом. Предполагается, что оно реализуется в рамках создания семьи, основанной на высоких духовно-нравственных позициях и ценностных ориентациях. Раскрывая ценностную природу отношения к родительству, авторы характеризуют его определенными побуждениями (интерес, понимание необходимости взаимодействия, сотрудничества, общения); с тем или иным поведением (речь, действия, мимика, жесты); с эмоциями и чувствами (удовлетворенность общением, симпатии, антипатии, взаимное притяжение, положительные или отрицательные состояния); с познанием (восприятие другого, мышление, воображение, представление) (Варга А.Я. Типы родительского отношения. Самара, 1997. Под эмоциональным компонентом отношения к родительству мы будем понимать комплекс ценностно окрашенных чувств и переживаний, рождающихся у родителей по отношению к своим детям, к себе и партнеру как родителю, к

исполнению родительских ролей, к выполнению родительских обязанностей. (Ермихина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно - психологических факторов: автореф. дис. ...канд. психол. наук. Казань, 2004. 22 с.)

**Поведенческий компонент отношения к родительству** характеризуется особенностями построения родителями взаимодействия с ребенком, с его поведением, с воспитательным воздействием на ребенка и т.д. В научных источниках имеются ссылки (Ермихина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно - психологических факторов: автореф. дис. ...канд. психол. наук. Казань, 2004. 22 с.) на то, что поведенческий компонент может быть, как рациональным, так и иррациональным. Главное в нем – это направленность на реализацию ценностной ориентации, достижение значимой цели, защиту той или иной субъективной ценности и т.д. Соответственно, поведенческий компонент отношения к родительству характеризуется теми стратегиями поведения, которые реализуют родители по отношению к своим детям по разным аспектам организации их жизнедеятельности.

Характеристикой поведенческого компонента отношения к родительству является также используемый в семье тип контроля по отношению к ребенку. Согласно имеющимся научным данным, он может варьировать от жесткой дисциплины до полной бесконтрольности (Белл Р.К., Броуди С., Маккоби Е.Е., Шеффер Е.С., Шутц В.).

Рассматривая **мотивационный компонент отношения к родительству**, мы исходим из понимания того, что мотив представляет собой побуждающий и определяющий выбор направленности деятельности, предмет (материальный или идеальный), ради которого она осуществляется или же осознаваемая причина, лежащая в основе выбора действий и поступков личности. В силу этого, родительская мотивация представлена потребностями, побуждениями, вызывающими активность и определяющими



степень направленности родителя на ребенка. (Ермихина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно - психологических факторов: автореф. дис. ...канд. психол. наук. Казань, 2004. 22 с.)

Таким образом родительство – сложное понятие трактовка которого отличается в различных отраслях научного знания. Это сложное психолого-педагогическое образование личности родителей, включающее совокупность ценностных ориентаций родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений, позиций и убеждений относительно себя как родителя, которое развивается и формируется в процессе осуществления родителями деятельности воспитания детей и может проявляться через освоение ряда педагогических компетенций, которые включают ориентацию на ценностное воспитание детей, подготовку к позитивным, когнитивным, эмоциональным, поведенческим отношениям в семье, субъективному ощущению себя родителем, эффективному взаимодействию в семье и формированию ценностных установок родительства. В данном исследовании мы будем опираться на педагогическую трактовку данного понятия и под родительством будем понимать специфическую социальную деятельность матерей и отцов по воспитанию и социализации детей, которая предполагает переживание комплекса родительских чувств.

Родительство представляет собой сложную систему, которая в свою очередь, включается в систему семьи. Родительство, опираясь на системный подход, необходимо рассматривать как компонент семьи в целом.

## **1.2. Особенности формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза**

Философское учение о ценностях и их природе называется аксиологией (от греч. *axios* — ценность и *logos* — учение). Ценность - это общечеловеческие эталоны должного, общественного идеала, выработанные человечеством и

передающиеся из поколения в поколение; нравственные ориентиры, регулирующие жизнедеятельность и отношения людей [3].

Система ценностей человека является «фундаментом» его отношения к миру. Ценности— это относительно устойчивое, социально обусловленное избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных общественных благ.

По мнению М.Вебера ценность, термин, широко используемый в философской и социологической литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определённых явлений действительности. По существу, всё многообразие предметов человеческой деятельности, общественных отношений и включённых в их круг природных явлений может выступать в качестве «предметных ценностей» или объектов ценностного отношения [20].

Природа ценности всесторонне изучается в философии, культурологии, социологии, психологии и других гуманитарных дисциплин. Среди наиболее часто употребляемых характеристик ценности можно отметить значимость, полезность, средство удовлетворения потребностей субъекта, нормативность. Рассмотрим подходы некоторых учёных. Серьёзный интерес к ценностной проблематике в нашей стране возник и стал развиваться с 60 годов 20 века, когда вышли в свет работы В.П.Тугаринова «О ценностях жизни и культуры» (1960), О.Г.Дробницкого «Мир оживших предметов. Проблема ценности и марксистская философия» (1967). В 1965 году и 1985 году состоялись симпозиумы по проблемам ценности. Впоследствии вышли в свет труды Л.Н. Столовича «Красота. Добро. Истина» (1994), М.С. Кагана [34].

В советской философии господствовала марксистская трактовка ценностей, при которой критиковались представления западных философов о ценностях как неких идеальных сущностях, оторванных от реальности. Так, В.П. Тугаринов связывает ценность с реальной жизнью, с общественными и личными потребностями, интересами и целями людей, а также идеи и их

побуждения в качестве нормы, цели и идеала» [31]. В его понимание полезность-один из критериев ценности: «то, что нам (обществу или определённой группе, классу) нужно, полезно, мы называем ценностью или благом». За основу классификации ценностей В.П.Тугаринов взял значимые области современной общественной жизни, подразделив их на сферу материальных благ и духовных ценностей. Ценности у него могут быть не только существующими(действительными), но и мыслимыми (желаемыми, идеальными) [39, стр.15].

По существу, все многообразие предметов человеческой деятельности, общественных отношений и включенных в их круг природных явлений может выступать в качестве предметных ценностей как объектов ценностного отношения, то есть оцениваться в плане добра и зла, истины или не истины, красоты или безобразия, допустимого или запретного, справедливого или не справедливого и т.д. Способы и критерии, на основании которых производятся сами процедуры оценивания соответствующих явлений, закрепляются в общественном сознании и культуре как «субъективные ценности» (установки и оценки, императивы и запреты, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений), выступая ориентирами деятельности человека.

Т.П.Гаврилова считает, что «ценности – это значения объектов, которые в результате их усвоения человеком приобретают для него положительный смысл». Это определение не противоречит предыдущему, но подчеркивает субъективно-социальный характер ценностей.

По П.Менцеру «ценность – то, что чувства людей диктуют признать стоящим над всем и к чему можно стремиться с уважением, признанием, почтением». Тем самым показывается, что к ценностям относится не только то, что усвоено, но и к чему необходимо стремиться.

В философском словаре дано такое определение: «Ценности – специфически социальные определения объектов окружающего мира,

выявляющие их положительное и отрицательное значение для человека и общества». В этом определении говорится о положительном или отрицательном значении ценности [39].

Согласно определению С.И. Маслова, под ценностью мы будем понимать положительное значение объектов материального и духовного мира с точки зрения удовлетворения материальных или духовных потребностей личности и общества.

О.Г. Дробницкий полагает что прежде чем «применить какое-либо вещество или силу природы на практике, мы оцениваем их с точки зрения наших интересов, целей, потребностей и задач. В его представлении ценность может определяться как свойство самого предмета, значение этого предмета для человека или как отношение человека к предмету. Если объект способен удовлетворять какую-то человеческую потребность, то он становится объектом направленного на него интереса, следовательно, ценность-это форма проявления определённого рода отношений между субъектом и объектом. Таким образом, пишет он, отношение человека к конкретному предмету определяется способом его жизни. Но и сам жизненный уклад целиком обусловлен теми предметами, которые человек использует в процессе жизнедеятельности [26].

Анализ исследований в области аксиологии (З.И.Равкин, В.П.Тугаринов, О.Г.Дробницкий, Т.В.Любимов и др.) позволяют нам выделить следующие группы ценностей: интеллектуальные, социальные, религиозные, эстетические, материальные, валеологические.

Нравственные: добро, свобода, милосердие, мир, долг, верность, честность, благодарность и т.д.

Интеллектуальные: истина, знание, познание, творчество.

Религиозные: святыня, таинство, благочестие, обряды, реликвии, вера.

Эстетические: красота, гармония.

Социальные: семья, этнос, Отечество, человечество, дружба, общение.

Материальные. Материальные ценности призваны удовлетворять материальные потребности человека, т.е. потребность в материальных благах, необходимых для обеспечения физического существования и развития людей: потребность в питании, одежде, жилище, в средствах сохранения и производства всех этих благ: в материалах, в орудиях труда. Потому к материальным ценностям можно отнести следующее: природные ресурсы и явления, жилище, одежду, орудия труда, материалы, технику, мебель, посуду, деньги, а для младших школьников еще и школьные вещи, игрушки.

Валеологические: жизнь, здоровье, пища, вода, воздух, сон, труд.

Профессор М.С.Каган в свою очередь полагает что в определении ценности как особой формы связи объекта и субъекта подобная связь проявляется, когда человек выступает не как субъект познания, а как «носитель определённого отношения к реальности, бытию, миру, в котором он живёт и который соотносит со своими социокультурными потребностями, интересами, устремлениями. [34].

Ценности человека нас интересуют, прежде всего, потому, что они определяют направленность активности человека, проявляющейся в его отношениях с действительностью. Поэтому сначала нам необходимо выяснить, что же представляют собой эти отношения. В связи с этим рассмотрим термин «отношение». Он относится к философской категории. Таким образом, рассмотрим содержание данного понятия с точки зрения философии. В философии ценностное отношение понимается как момент взаимосвязи всех явлений, как отражение единства нужды или потребности субъекта и свойств объекта. Оно характеризует связь внешнего и внутреннего, объективного и субъективного и фиксирует направленность человека на объекты ценности. С их помощью личность реализует свои ценностные отношения, объективирует свои потребности.

Так О.В. Лешер трактует ценностное отношение как внутреннюю позицию личности, отражающую взаимосвязь личностных и общественных значений. Ценностное отношение, по мнению О.В. Лешер, тесно связано как с познавательной стороной деятельности субъекта, так и с его преобразующей деятельностью и составляет их стержень [19].

Н.Л. Худякова добавляет, что ценностное отношение — «...это вид ... опосредованного отношения человека с действительностью, складывающегося в сфере бессознательного под воздействием работы индивидуального духа на основе интеграции действий оценивания и действий проектирования, в результате которых возникают личностные ценности. Ценностное отношение является аспектом любого опосредованного отношения человека с действительностью» Н.Л. Худякова также связывает ценностное отношение с такими процессами, как «согласование» и «оценивание», так как «в ценностном отношении происходит согласование информации о чувственно воспринимаемой человеком действительности, которое осуществляется через взаимное оценивание относящимися сторонами переживаемого им отношения. В результате такого оценивания возникает образ оптимальной или гармоничной формы фактически переживаемого человеком ... опосредованного отношения, стремление к которому и фиксируется сознанием человека как личностная ценность» [1, с. 44-45]. При этом Е.С. Бородина и Ю.В. Тягунова подчёркивают, что ценностное отношение — это не просто вид отношения человека, а это связь человека с социальной действительностью [4, 17]. Так как ценностное отношение выражает связь человека с какими-либо социальными явлениями, то таким образом в науке рассматривается ценностное отношение к культуре [6], к здоровью [15], к образованию [4, 13], к семье [17] и к другим социальным явлениям. В психологии также проводились исследования, посвящённые изучению термина «отношение». Анализ текстов В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна и

др. показывает, что термин «отношение» использовался ими в двух смыслах. Через него обозначалась взаимосвязь человека с миром. В то же время через отношение описывались явления, связанные с направленностью активности человека [9],

Ценностное отношение, как полагает М.С. Каган, образуется двумя «контрагентами» -предметом, который становится носителем ценности, и человеком, оценивающим данный предмет и наделяющий его определённым смыслом. [28]. Психологическая форма проявления ценностного отношения является переживанием, то есть особого типа эмоциональным процессом, который зарождается на уровне обыденно-практического сознания и восходит на уровень осознаваемое чувства, духовного чувства. Эпитет "духовное" предельно точно определяет особенности того эмоционального процесса, который протекает в ценностной ситуации [41-с.162].

«Ценностные отношения» - это принцип связи объектов познания с ценностями, введенный в науку Риккертом Г. и развитый М.Вебером. Риккерт Г. считал принцип отношения к ценностям важнейшим в процессе образования и идеографических, т.е. индивидуализирующих, понятий и суждений. По Риккерту Г. «логическая цель» индивидуализирующего понимания действительности сама по себе еще не дает указания на то, «индивидуальность каких именно объектов существенна и что именно из их индивидуальности должно быть принято во внимание историческим изложением». Такие указания может дать только отношение к ценности, индивидуальное может стать существенным «лишь под углом зрения какой-либо ценности», а потому уничтожение «всякой связи с ценностями» означало бы и «уничтожение исторического интереса и самой истории». Придерживаясь риккертовского понимания отнесения к ценности, Вебер дал свою версию этой концепции, выделив в акте отнесения к ценности стадию «оценки объектов», осуществляемой на основе «Ценностных точек зрения» ученого, и стадию «теоретико-интерпретативного» размышления о

возможностях «отнесения» этих объектов к ценности. Первая стадия представляет собой по Веберу не «понятие», а сложное «ощущение» или «воление», в высшей степени индивидуальное по своей природе. На второй стадии, по его мнению, осуществляется преобразование объектов первоначальной (волевой) оценки в «исторические индивидуумы». Соотнося объект с определенной системой ценностей, ученый доводит «до своего сознания» и сознания других людей его конкретную индивидуальную и «неповторимую форму», в которой воплотилось ценностное содержание исследуемого объекта. Таким образом, утверждается его универсальное «значение». Вебер М. был одним из немногих, кто занимался вопросами «Ценностного отношения». Его можно с полной уверенностью назвать единственным ученым, который детально определил данные понятия.

Само ценностное отношение эмоционально, и именно из эмоциональных глубин духовной жизни, в известной мере подсознательной, оно посылает деятельности человека направляющие ее импульсы, в истории культуры созревала потребность осознания субъектом его ценностных позиций, чтобы он отдавал себе отчет в глубинных мотивах своего поведения, проверял действительную ценность спонтанно сложившихся в его душе ценностей, пытаясь изменить их иерархию, если оказывается, что она не соответствует — или перестала соответствовать — его сознательным поведенческим установкам. Чем интенсивнее интеллектуальная жизнь субъекта, тем острее его потребность осознавать свои ценностные ориентации — пишет Каган М в своей работе «Философская теория ценностей» [41-с.165].

Отношение к родительству может быть охарактеризовано единством познавательно-знаниевого, эмоционального, поведенческого и мотивационного компонентов. В связи с этим рассмотрение в целом родительства и отношения к нему предлагается основывать на наиболее



емкой их характеристике, в качестве которой выступает ценностное содержание данных феноменов.

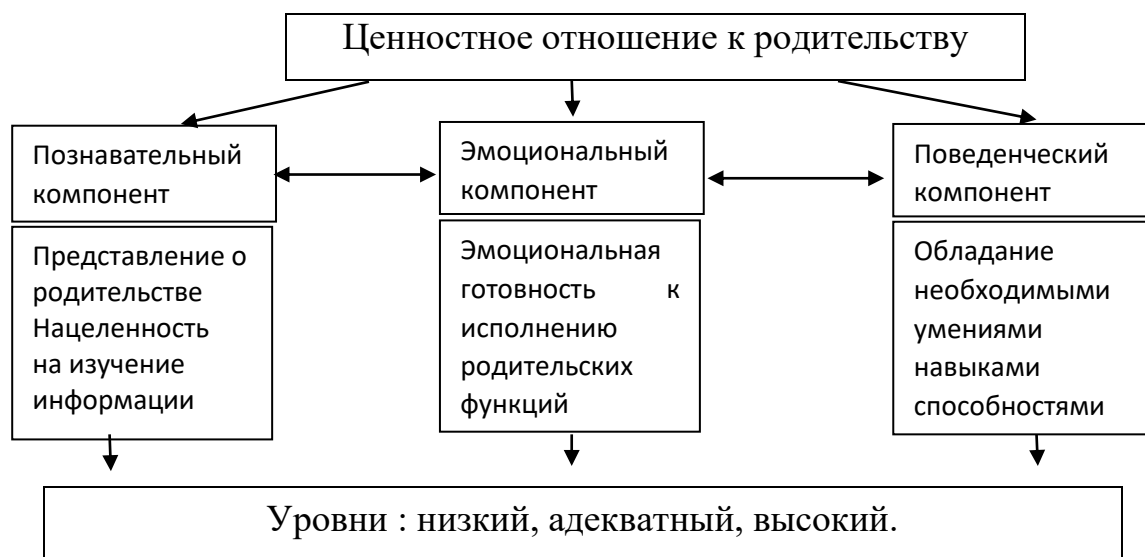
Знания о родительстве, перешедшие на уровень представлений, выступают когнитивным компонентом ценностного отношения к родительству. Очевидно, что работа над ними должна составить одно из направлений формирования ценностного отношения к нему.

Сформированное отношение к родительству предполагает: признание родительства как ценности, осознание социальной и личной значимости родительства, адекватную самооценку «Я - родитель», наличие научно-практических знаний о браке, семье и родительстве, наличие позитивного опыта отношений в родительской семье, ответственное отношение к будущему ребенку.

Ценностное отношение к родительству - важнейшее личностное новообразование студентов вуза. Его формирование является результатом овладения студентами соответствующими знаниями и представлениями, выработки у них определенных умений и навыков, развития, связанных с родительством, свойств личности. Функциональным выражением ценностного отношения к родительству является готовность студентов к принятию и исполнению родительских функций.

Ценностное отношение к родительству определяется также как важнейшее личностное образование, свидетельствующее о сформированности представлений о сфере родительства и нацеленности на их реализацию, о состоянии эмоциональной готовности к исполнению родительских функций, а также об обладании необходимыми для этого умениями, навыками, способностями. Субъективность ценностного аспекта отношения к родительству делает актуальным выявление его внутренней содержательной структуры. Это позволит разработать действенные подходы к формированию ценностного отношения к родительству у студентов вуза. Ценностное отношение к родительству в зависимости от уровня готовности

студентов вуза к его исполнению, может подразделяться: на негативное, сбалансированное и, безусловно положительное отношение студентов вуза к родительству. Каждый тип ценностного отношения к родительству характеризуется собственным сочетанием образующих его факторов. Может быть диагностировано по трём уровням.



У студентов вуза ценностное отношение к родительству может быть обусловлено факторами, определяющими его эмоциональную привлекательность, приоритетность в структуре жизненных целей, и ожиданием достигаемого эффекта. Ценностное отношение к родительству может обладать содержательной вариативностью, обусловленной объективными (половая принадлежность, многодетность родительской семьи, наличие собственных детей) и субъективными (субъективное благополучие, субъективный контроль, адаптационный потенциал личности) особенностями студентов вуза. [Евдокимова, Е.В. Формирование ценностного отношения к родительству: опыт эмпирического изучения]

Ценностное отношение к родительству происходит под влиянием ряда факторов, детерминирующее влияние которых распределено во времени. Евдокимова в своей рукописи пишет: факторы рассматриваются по макро-мезо - и микроуровням. К уровню макросистемы, влияющему на отношение к родительству, относят уровень общественных влияний, осуществляемых

путем социальных стереотипов, норм, ожиданий и т.д. Факторы мезо системы представлены влиянием родительской семьи посредством ценностей родительской семьи, установок и ожиданий родительской семьи, авторитета родителей и т.д. Микросистема формирования родительского отношения образуется уровнем собственной семьи, включающей осознанность исполнения родительской роли, особенности межличностных отношений, удовлетворенность браком и т.д. [23] (Виниченко Е.А. Подготовка студентов к ответственному восприятию родительской роли // Вестник КемГУКИ. 2012. №18. С. 183-189.). Факторы, определяющие формирование ценностного отношения к семье, подразделяются также на внешние и внутренние. К внешним факторам можно отнести влияние всего многообразия общественных установок, как направленных, так и стихийных, как положительных, так и деструктивных, а также воздействие родительской и собственной семьи. Внутренние факторы – это факторы индивидуального уровня, то есть характеризующие индивидуальность человека, особенности его личности [24] (Королёв М.Г. Формирование ответственного родительства как педагогическая проблема // Перспективы науки. 2010. №8. С. 22-27.). В контексте нашего исследования формирование рассматриваем как целенаправленный и организованный процесс, который способствует ускорению становления личности, ее готовности к успешной жизнедеятельности. Формирование ответственного отношения к родительству определяется, как процесс целенаправленного и систематического воздействия на сознание, волю, чувства личности студента с целью овладения им совокупностью устойчивых свойств и качеств, необходимых будущим родителям. [60-с.9].

Формирование ценностного отношения в духовном мире личности именуется воспитанием. Суть его в том, что поскольку ценностные ориентации не врождены индивиду, а обретаются им прижизненно, то источником могут тут быть только наличные ценности той социальной

общности, к которой принадлежит индивид и к которым она стремится его приобщить. Поэтому следует принципиально различать природные психофизиологические качества индивида — тип темперамента и психологические свойства, такие, как доброта и злость, агрессивность и готовность подчинения другому, пластичность и упрямство, альтруизм и эгоизм и т. п., и формирующиеся на их основе ценностное отношение и ценностные ориентации как свойства благо приобретаемые и потому способные изменяться в духовной биографии индивида[41-с.174].

Эффективность формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза обеспечивается использованием комплекса просветительских, тренинговых и консультативных мероприятий, направленных на повышение у них информированности о родительстве, о его эмоциональной привлекательности и интегрированное в систему жизненных приоритетов.

Разработка процедуры формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза должна основываться на реализации принципа позиционирования эмоциональной привлекательности родительства; принципа выстраивания ценностной приоритетности родительства; принципа стимулирования позитивных личностных ожиданий родительства. Повышение эмоциональной привлекательности, личностной приоритетности родительства и ожидаемого от него эффекта способствует росту у студентов вуза психологической готовности к его реализации.

Таким образом, ценностное отношение к родительству представляет собой важнейшее личностное образование, свидетельствующее о сформированности представлений о сфере родительства и нацеленности на ее реализацию, о состоянии эмоциональной готовности к исполнению родительских функций, а также об обладании необходимыми для этого умениями, навыками, способностями. Ценностное отношение студентов вуза

к родительству рассматривается в единстве его познавательно-знаниевого, эмоционального и поведенческого компонентов.

Ценностное отношение к родительству в зависимости от уровня готовности студентов вуза к его исполнению, может подразделяться: на негативное, прагматически нацеленное, сбалансированное и, безусловно, положительное отношение студентов вуза к родительству. Каждый тип ценностного отношения к родительству характеризуется собственным сочетанием образующих его факторов.

### **1.3. Ситуативные задачи как средство формирования ценностного отношения к родительству**

Важнейшей задачей любого образовательного процесса является повышение его эффективности, которая зависит от постоянно меняющихся объективных и субъективных условий. Поэтому необходим постоянный поиск путей ее повышения. Одним из его способов является применение ситуационных задач, которые некоторые авторы называют ситуативными [1]. При рассмотрении сущности ситуативных и ситуационных задач применяют несколько подходов. По одному из них ситуационные задачи являются составной частью более общих ситуативных задач, основным различием между которыми является степень глобальности: ситуативные задачи более глобальны. В нашем сообщении мы ограничимся термином «ситуативные задачи». Нам лучше перейти на ситуативные задачи, просто рассматривать их как синонимы.

Психологически под ситуативной *задачей* понимают объект мыслительной деятельности, который содержит вопросную ситуацию, включающую в себя условие, функциональные зависимости и требования к принятию решения.

С содержательной стороны, ситуативная **задача** представляет собой задание, которое включает в себя характеристику ситуации, из которой нужно выйти, или предложить ее исправить; охарактеризовать условия, в которых может возникнуть та или иная ситуация и предложить найти выход из нее и т.д. Решение ситуативных задач требует обоснованного решения, привлечения дополнительной информации [2], что делает ее педагогически эффективной. Оно способствует развитию креативности обучающегося. Такие задачи используются в педагогическом процессе на этапах закрепления новых знаний, на этапе совершенствования расчетных и экспериментальных умений, на этапе проверки и контроля знаний.

Ценность ситуативных задач заключается в расширении кругозора обучающихся, в осуществлении ими активной познавательной деятельности по применению приобретенных компетенций, пониманию сущности составляемой задачи. Ситуативные задачи являются средством реализации контекстного подхода.

Термин «ситуативные задачи» (СЗ) возник в 2001 году, после публикации учебника по стратегическому маркетингу американских исследователей Эткинсона Дж., Уилсона Й. Эволюция развития этой технологии начинается в конце 19 века и становится популярной в начале 20 века в виде кейс-стади, которые относятся к активным методам обучения и применяются в высшей школе. Но в начале 21 века появляется новая форма более короткая, доступная, простая – это СЗ. Во всех СЗ сохраняется одна из идей кейс-стади – поиск выхода из сложной жизненной ситуации, решение трудной проблемы, доведение некоторых действий при решении до алгоритма. [10]. Первое упоминание о ситуативных заданиях как новом перспективном виде контрольного материала содержится в работах В. С. Аванесова. Ситуативными он называет такие задания, которые разрабатываются для проверки знаний и умений испытуемых действовать в практических, экстремальных и других ситуациях [40]. Авторы,

занимающиеся разработкой компьютерных тестов, используют два термина: «ситуативное задание» и «ситуативная задача». В их понимании объекты, обозначенные данными терминами, различаются только степенью трудности. Задачный подход в педагогической деятельности стали использовать сравнительно недавно. Занимаясь исследованием проблемы в 70-е годы XX века, педагоги (Л.Ф.Спирин, М.Л.Фрумкин, М.А.Степинский, П.В.Конаныхин, Г.Л.Павличенкова) выявили условия успешного применения педагогических задач в вузовском преподавании. Во-первых, решение задач должно являться неотъемлемым компонентом педагогической системы, учитываться во всех видах учебных занятий, как теоретических, так и практических. Во-вторых, успешное применение педагогических задач возможно при наличии учебно-информационного обеспечения данного процесса. «Задачный» подход интенсивно развивает интеллектуальную сферу сознания, и прежде всего, логическое мышление. Развивается ориентировочная сторона учебной деятельности, когда студент активно занимается поиском правильного решения, самостоятельно добывает новые знания. Кроме того, возрастает роль аналитико-поисковой деятельности по определению последствий учебных действий, сокращается набор «проб» и «ошибок», появляется стремление найти все возможные для данной задачи решения, возрастает вариативность действий. При этом существенно развиваются волевая и мотивационная сферы учебной деятельности и в некоторой степени эмоционально-чувственная [60].

Под ситуативной задачей понимается: это средство обучения и оценивания, включающее совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью осознанного усвоения обучающимися содержания учебного предмета. Специфика ситуативной задачи, заключается в том, что она носит ярко выраженный практико-ориентированный характер, но для ее решения необходимо конкретное знание по определенному предмету [40].

Ситуативные задачи близки к проблемным и направлены на выявление и осознание способа деятельности. При решении ситуативной задачи преподаватель и студенты преследуют разные цели: для студентов — найти решение, соответствующее данной ситуации; для преподавателя — освоение студентами способа деятельности и осознание его сущности. При всём многообразии видов ситуативных задач, все они имеют типовую структуру. Как правило, задача включает в себя:

- название (желательно яркое, привлекающее внимание); – ситуацию -случай, проблема, история из реальной жизни.
- личностно-значимый познавательный вопрос;
- информация по данному вопросу, представленная в разнообразном виде (текст, таблица, график, статистические данные);
- вопросы или задания для работы с задачей.

Ситуативные задачи — прием обучения нового поколения, сочетающий в себе целый ряд функций.

Дадим их краткую характеристику:

- функция организации познавательной деятельности студентов,
  - ситуативные задачи, которые способствуют усвоению знаний,
  - функция организации самостоятельной учебной деятельности студентов,
  - ситуативные задачи, позволяющие самостоятельно приобретать знания, проверять свои достижения с помощью разно уровневых заданий, вести учет результатов;
  - корректирующая функция,
  - ситуативные задачи, которые позволяют оценивать результаты работы, а также осуществлять необходимые корректирующие действия.
- Педагогический процесс можно рассматривать как непрерывную цепь взаимосвязанных, взаимопродолжающихся ситуативных задач. Это наиболее



подвижные, быстро поддающиеся изменению элементы процесса обучения. [40].

Структура ситуативных задач внешне проста. В нее входит педагог, обучающийся, их эмоционально-интеллектуальное взаимодействие. Но такая простота обманчива, так как оно проявляется в совместном действии двух сложных внутренних миров педагога и обучающегося. Ситуативные задачи могут создаваться целенаправленно или возникать стихийно.

Существуют разнообразные подходы к разработке ситуативных задач:

–первый подход построение задачи на основе соответствующих вопросов учебника;

–второй подход основан на выделенных типах практико-ориентированных задач, которые необходимо научиться решать каждому обучающемуся;

–третий подход основан на проблемах реальной жизни, познавательная база решения которых закладывается в соответствующих учебных дисциплинах;

–четвертый подход обусловлен необходимостью отработки предметных знаний и умений, но не на абстрактном учебном материале, а на материале, значимом для обучающихся [40]. Ситуативные задачи ориентированы на формирование наиболее универсальных способов работы с информацией. Большинство исследователей выделяют следующий набор универсалий: анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, узнавание, выбор, составление, комбинирование, перестановка, преобразование, унификация, структурирование, построение, варианты по аналогии. Таким образом, возможности ситуативных задач состоят в способности изменить отношения преподаватель — студент в направлении их равноправного взаимодействия, когда преподаватель выступает не как источник верного ответа, а как помощник в освоении знаний и способов действий.

Задачи первого уровня: для решения такой задачи требуется один теоретический факт (уровень воспроизведения).

Задачи второго уровня: для решения требуется комбинация нескольких педагогических идей, применяются знания из разных разделов педагогики, а также личный опыт (уровень понимания).

Задачи третьего уровня: для решения требуется исследовательский подход при построении педагогической модели ситуации, изучении нового материала, поиска нескольких способов решения одной ситуативной задачи (уровень размышления). Процесс решения ситуативной задачи всегда предполагает «выход» студента за рамки учебного процесса, в пространство педагогической практики, что позволяет ситуативной задаче стать инструментом подготовки будущих педагогов к реальной практической деятельности.

Таким образом, использование ситуативных задач в процессе формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза позволяет актуализировать знания о роли матери и отца, позволяет определиться с личностной значимостью рождения детей, способствует развитию эмоциональной сферы через создание атмосферы сотрудничества между преподавателем и студентами. Развитие у студентов умений решать ситуативные задачи следует рассматривать как один из способов формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

Выводы по первой главе:

Семья в жизни каждого человека является одним из самых важных компонентов его существования. Охрана семьи как ценности, формирование ценностного отношения к родительству – основные задачи нашего государства.

Понятие родительство по-разному рассматривается в различных областях. С юридической точки зрения родители определяются на основе регистрации записей рождения. С точки зрения демографии – это категория

семейного состояния, указывающая на родственные отношения. Педагогика рассматривает родительство как социальный институт, основные функции которого воспитание и социализация детей. В данном исследовании под родительством мы будем понимать специфическую социальную деятельность матерей и отцов по воспитанию и социализации детей, которая предполагает переживание комплекса родительских чувств.

Ценностное отношение к родительству мы представили следующими компонентами: познавательный, эмоциональный, поведенческий.

Формирование ценностного отношения к родительству определяется нами, как процесс целенаправленного и систематического воздействия на сознание, волю, чувства личности студента с целью овладения им совокупностью устойчивых свойств и качеств, необходимых будущим родителям.

Важным средством формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза являются ситуативные задачи. С содержательной стороны ситуативная задача представляет собой задание, которое включает характеристику ситуации, из которой нужно выйти или предложить её исправить. Ситуативные задачи дают возможность формирования знаний и умений у студентов вуза, влияют на эмоции, внедрены в практику и интересны студентам.

## ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К РОДИТЕЛЬСТВУ У СТУДЕНТОВ ВУЗА В ХОДЕ РЕШЕНИЯ СИТУАТИВНЫХ ЗАДАЧ

### 2.1. Диагностика ценностного отношения к родительству у студентов вуза с использованием анкетирования

Для определения уровня формирования ценностного отношения студентов вуза в главе 1.2 были определены основные компоненты: познавательный, эмоциональный и поведенческий. К критериям были разработаны соответствующие показатели, подобраны диагностические инструменты. Для диагностики по каждому компоненту были выявлены критерии и показатели.

Критериально-уровневая шкала диагностики уровня сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

Таблица №1

Компоненты	Критерии	Уровни			Диагностические инструменты, методики
		низкий	адекватный	высокий	
Познавательный	1.Представление о качествах свойственных родителям. 2.Осведомлённость в вопросах жизнедеятельности и семьи.	Не называют, слабо 1-2 значения	В целом осведомлены, выделяют не более 3	Хорошо осведомлены, Более 4 значений	Анкетирование , методика не законченных предложений, опросник-самооценки
		Не знают или мало знают, 1-2 балла	Имеют представление 2,1-3,9 балла	Знают, хорошо осведомлены 4-5 баллов	
Эмоциональный	1.Выражение готовности к рождению ребёнка; 2.Нацеленность на сохранение жизни ребёнка при случайной беременности	К этому не возможно подготовиться	Пока не готов, нет условий	Готов , в основном готов	Анкетирование, опросник - самооценки
		Избавиться от ребёнка	По обстоятельствам, не знаю	Сохранение ребёнка	

Поведенческий	1. Признают значимость матери и отца в воспитании детей	Не признают	Признают	Характер-т как равных	Анкетирование
	2.Выражение желания участв. в мероприятиях	Нет желания	В целом хотят	Участие в проектах	

Низкий уровень сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза подразумевает, что человек имеет представление о себе как о родителе только из опыта своего проживания в родительской семье; знания и умения из области родительства пока получены человеком случайным образом, поэтому они поверхностные и не обширные. Обычно, человек не задумывается о себе, как о будущем (или настоящем) родителе, область его интересов сосредоточена в других вопросах, и никак не связана с воспитанием и развитием детей.

Средний уровень, предполагает, что студент в какой-то степени осознает важность родительской роли. Задумывается о себе как о родителе и воспитателе собственных детей, проектирует свое родительское будущее, интересуется проблемами и научно- публицистической литературой о воспитании и развитии детей разного возраста. Студент задумывается о том, что хочет иметь собственную семью и детей.

Высокий уровень, означает, что человек полностью осознает роль и значение родительства в своей личной жизни, владеет необходимым и достаточным комплексом родительских знаний и умений, осознает свою готовность к рождению и воспитанию собственных детей.

В данном разделе представлена исследовательская работа по проведению анкетирования у студентов первого курса УрГПУ г. Екатеринбурга.

Цель исследования-выявить начальный уровень сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

Все студенты являются обучающимися второго курса УрГПУ .

Используемые методы исследования –совокупность методов: анкетирование с элементами самооценки и методом незаконченных предложений. (см. Приложение 1)

Анкета является основным инструментом опроса и представляет собой социологический документ-опросник, содержащий структурно-организованный набор вопросов, каждый из которых связан с задачами проводимого исследования. Эта связь выражается в необходимости получения информации, отражающей характеристики изучаемого объекта. Анкета имеет определенную структуру, где важными элементами являются: вводная часть, «паспортичка», основная часть.

Вводная часть. Оформление анкеты следует начать с титульного листа, где обязательно указывают название анкеты, отражающее тему или проблему опроса, место и год выпуска анкеты, а также название организации, проводящей опрос. «Паспортичка» состоит из вопросов, касающихся социально-демографических и других характеристик самого респондента. Как правило, она помещается либо в начале анкеты, либо в ее конце и в последнем случае заканчивается выражением благодарности респонденту за участие в опросе. Основная часть анкеты состоит из вопросов, связанных с целями и задачами исследования, а также самой процедурой заполнения анкеты. Вопросы и варианты ответов, как правило, предлагается выделять шрифтом, номером, рамками.

Студентам были розданы распечатанные анкеты, и они заполняли их шариковой ручкой.

При проведении констатирующего эксперимента общий портрет респондентов был представлен в первых вопросах анкеты и отражён ниже на рисунках с 1 по 5, в нём отражается пол, возраст, место проживания, уровень доходности, наличие отношений с противоположным полом.

В рамках анкетирования было опрошено 106 студентов: 73 женщины и 33 мужчины. [см. рисунок 1].

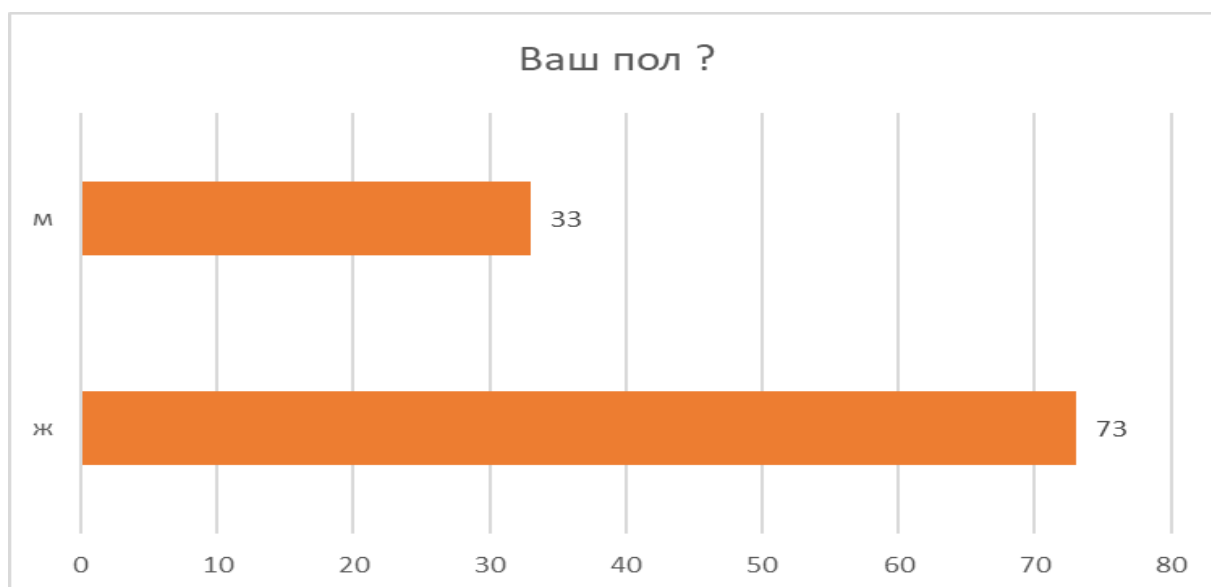


Рис.1 Пол респондентов

По возрасту распределение респондентов выглядит следующим образом: возраст 17 лет -8 человек, 18 лет -68 человек, 19 лет -19 человек, 20 лет-6 человек, 21 год-2 человека, 23,24 и 31 год по 1 человеку. [см. рисунок 2].



Рис.2 Возраст респондентов.

Больше половины опрошенных не замужем/холост-55 человек, 45 человек имеют друга/подругу, 2 человека состоят в браке, 4 человека находятся в сожительстве. [см. рисунок 3].

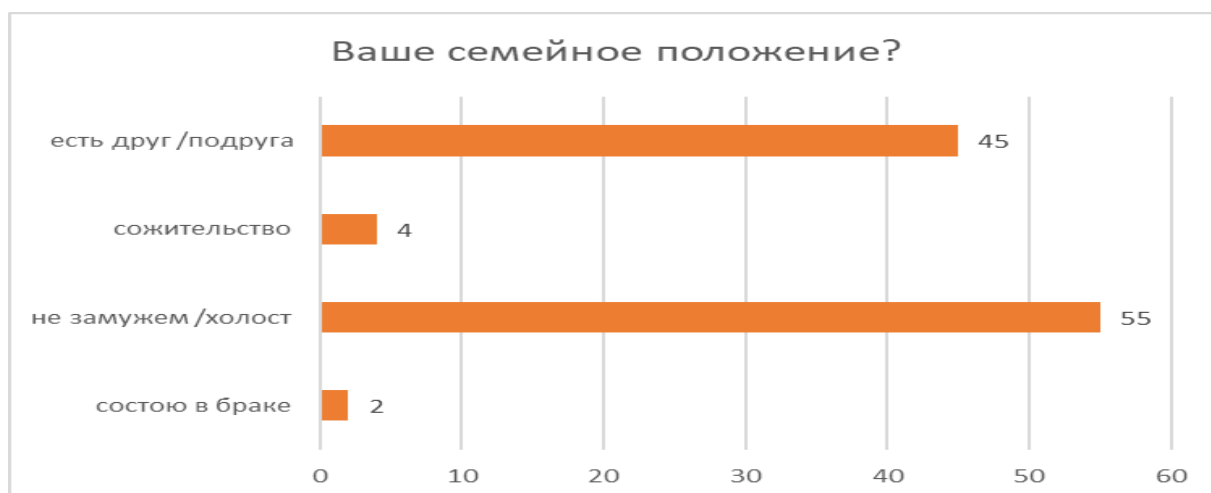


Рисунок 3. Семейное положение респондентов

На вопрос-жилищные условия: 77 человек проживает в общежитии, 21 человек проживает с родителями, 5 человек снимают квартиру, 3 человека живут в собственном жилье. [см. рисунок 4].



Рисунок 4. Жилищные условия опрошиваемых.

Уровень благосостояния: 35 человек ответили –на повседневные расходы денег хватает, но покупка одежды вызывает трудности, 29 человек могут практически себе ни в чём не отказывать, 21 человек –денег в основном хватает, но для покупки товаров длительного пользования берут в долг или кредит, 3 человека ни в чём себе не отказывают, 3 человека сводят



концы с концами, 6 человек –денег не хватает, 4 человека ответили другое.  
[см. рисунок 5].

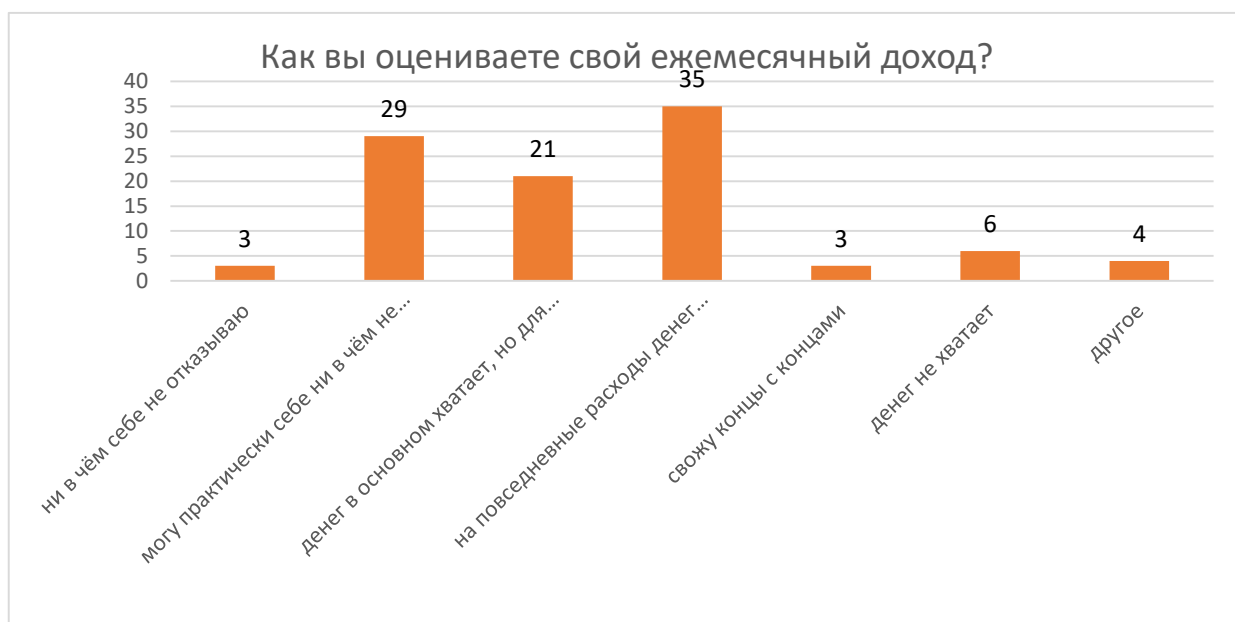


Рис.5.Как вы оцениваете свой ежемесячный доход.

В ходе анализа общего портрета респондентов были сделаны такие выводы: было опрошено 106 студентов мужчин и женщин от 17 до 24 лет, половина респондентов на данный момент не замужем/холост, другая половина имеют друга/подругу, основная часть 77 человек проживает в общежитии, 21 человек с родителями, 5 снимают жильё, уровень доходности на повседневные расходы хватает для проживания у 85 человек.

Для чистоты эксперимента в расчётах мы будем использовать 100 анкет.

Познавательный компонент был представлен следующими критериями, отражёнными в таких вопросах как: какими качествами должен обладать родитель и осведомлённость студентов в знаниях основ подготовки к беременности, ухода за ребёнком и защиты прав его [см. таблица 1].

Диагностирование осуществлялось анкетированием и методом незаконченных предложений. Методика (метод) незаконченные предложения позволяет выявить осознаваемые и неосознаваемые установки человека, показывает его отношение к родителям, семье, к представителям своего и

противоположного пола, к вышестоящим по служебному положению и подчиненным, к своим страхам и опасениям, к чувству вины, к прошлому и будущему, к жизненным целям.

Метод незаконченных предложений удобен при ответе на вопрос: Какими качествами должен обладать родитель? Респонденты называли различные качества: терпение, любовь, забота, уважение, внимательность, ответственность, понимание...и т.д. При распределении по уровням можно увидеть различную полноту ответов в количестве качеств, описываемых респондентами или в отсутствии ответа на это предложение. [см. рисунок 6].



Рисунок 6. Уровни распределения респондентов при ответе методом незаконченных предложений: какими качествами должен обладать родитель?

При выборе ответов на вопрос: Осведомлённости в вопросах жизнедеятельности семьи: о беременности, родах, уходе за ребёнком, защите прав ребёнка, воспитание ребёнка, меры социальной поддержки семьи, респонденты должны были отметить свои знания по шкале от 1 до 5, где 1 не знаю ничего, а 5 –знаю всё. Ответы распределились по следующим уровням [см. рисунок 7]. Большая часть респондентов 75 человек показали

адекватный уровень, 21 человек показал высокий уровень, при этом низкий уровень показали 5 человек. Уровни отражены [см. таблица 1].

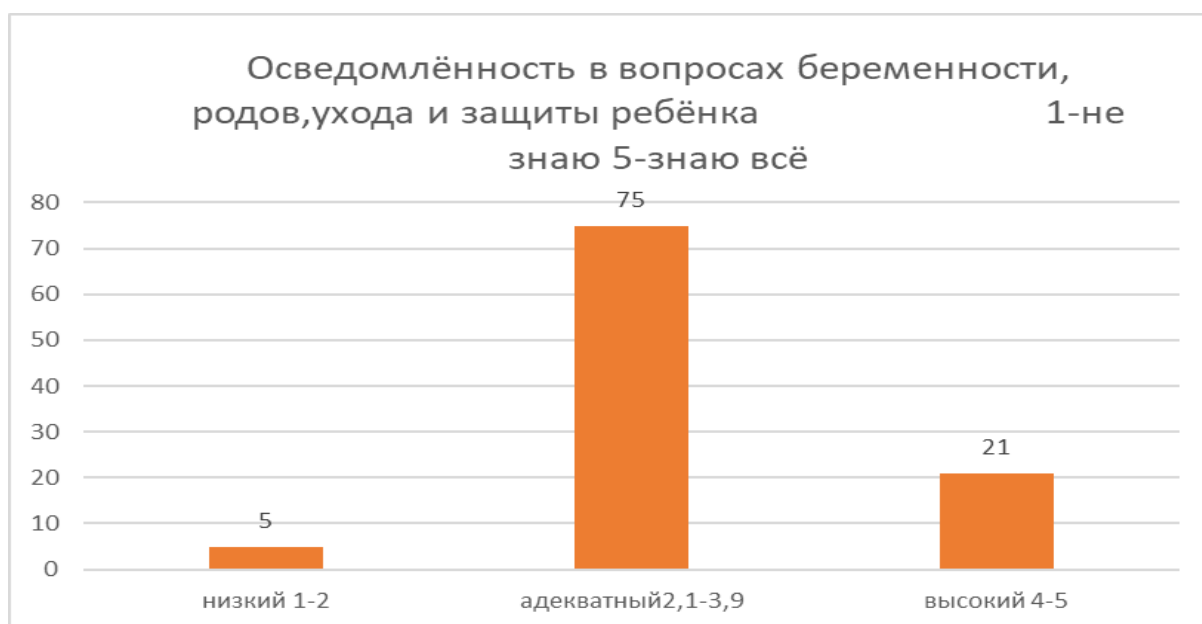


Рис.7 Уровень осведомлённости в вопросах беременности, родов , ухода за ребёнком.

На вопрос: вы воспитывались в полной семье -33 человека ответили в неполной семье, 69 человек в полной семье. [см. рисунок 8].

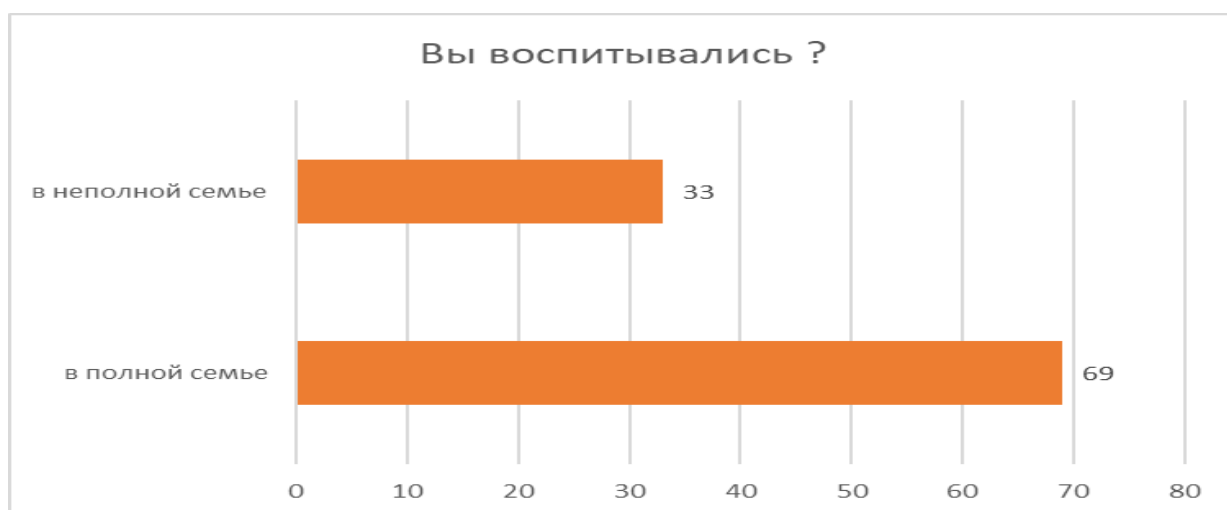


Рис.8. Вы воспитывались в полной семье.

Как лучше распределять родительские обязанности: 96 человек ответили оба работают и оба принимают участие в воспитании детей, 8

человек ответили мать с детьми, отец работает. [см. рисунок 9]. Это говорит о глубоком понимании ответственности каждого человека в воспитании ребёнка. Уже сейчас ещё не будучи родителями, студенты изъявляют желание участвовать в воспитании своих детей.



Рис.9 Как вы думаете, как лучше распределять родительские обязанности

При выборе подходящего ответа на утверждение:

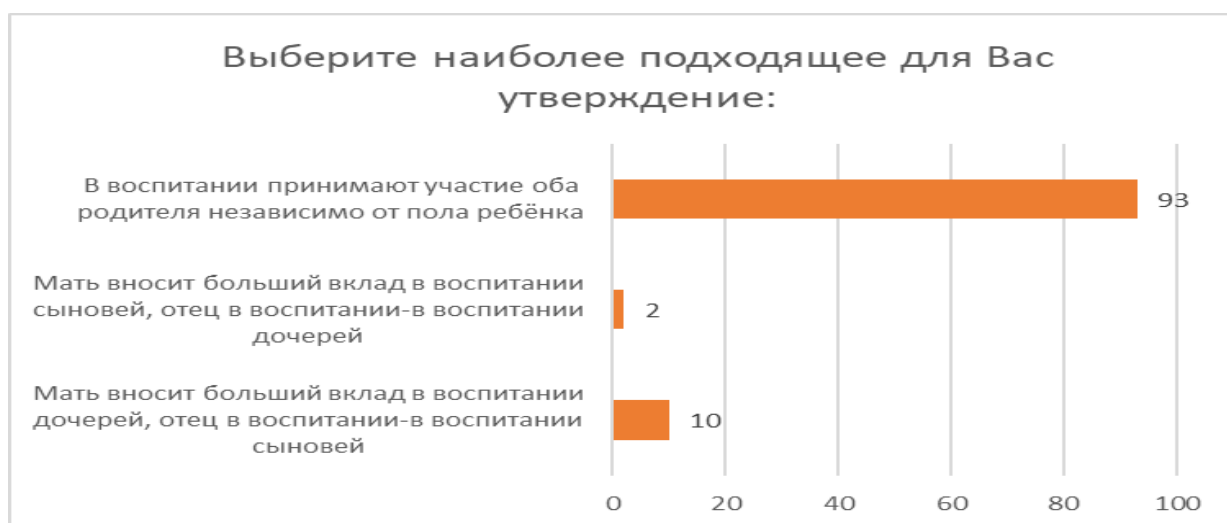


Рис.10 Выберите наиболее подходящее для вас утверждение

При выборе ответа на вопрос : кто принимает участие в воспитании детей разного пола , мнения респондентов были почти одинаковыми. 93 человека выбрали –оба родителя принимают участие независимо от пола ребёнка. Это только дополняет предыдущий вопрос об участии в воспитании

и говорит о готовности студентов принимать участие в воспитании детей разного пола.

Эмоциональный компонент представлен такими критериями: выражением готовности к рождению ребёнка и ответственности за него и нацеленностью на сохранение жизни ребёнка при случайной беременности. Респонденты распределили свой выбор между готов, пока не знаю и к этому невозможно подготовиться [см. рисунок 11].

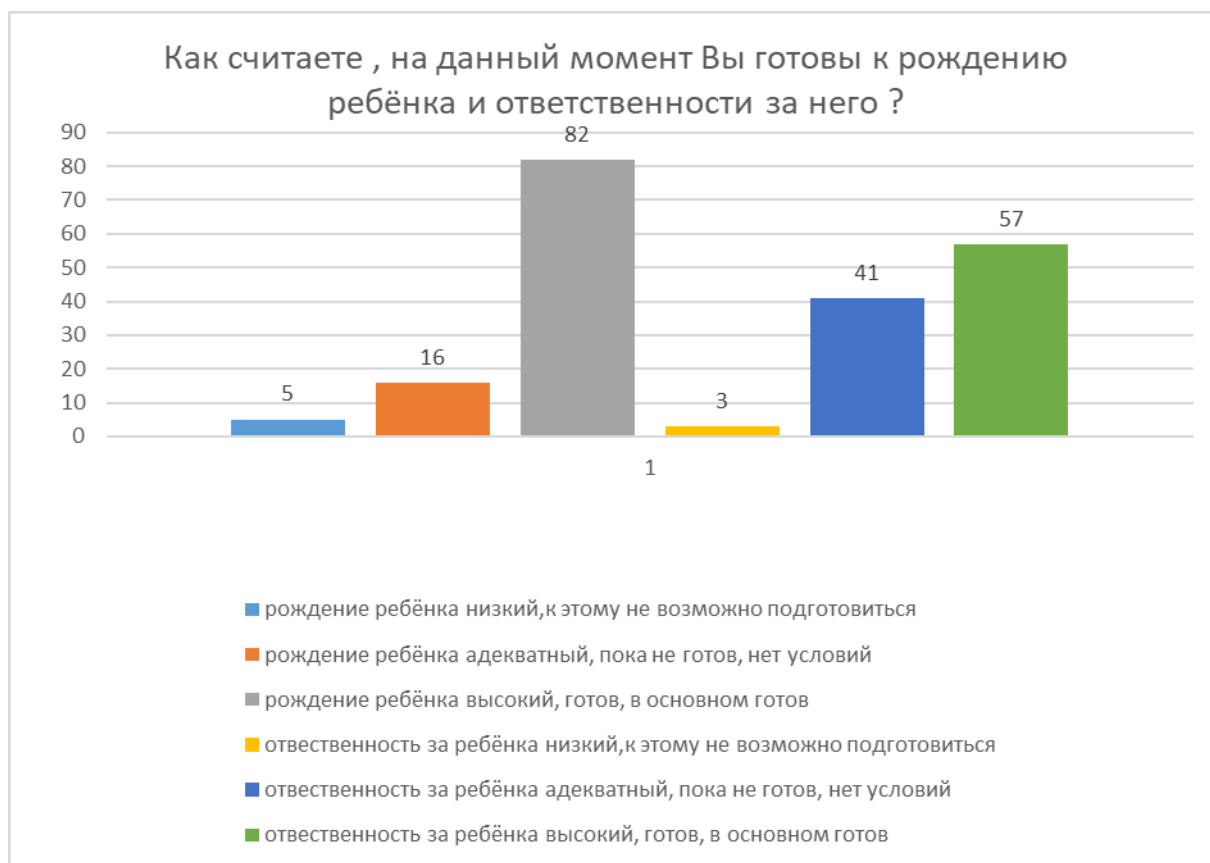


Рис.11 Уровни готовности к рождению ребёнка и ответственности за него.

Несмотря на свой юный возраст, большая часть респондентов 82 человека ответила –готов к рождению ребёнка. Ответственность за ребёнка показана так же на высоком и адекватном уровне 57 и 41 соответственно. Респондентов с низким уровнем готовности к рождению 5 человек, низкий уровень ответственность за ребёнка показали 3 человека.

На вопрос :представьте что в вашей жизни скоро появится ребёнок , что Вы сделаете -76 человек сохранят жизнь ребёнка , 25 человек пойдут на аборт. [см. рисунок 12].

Это говорит о неготовности 30% молодёжи в этом возрасте заводить ребёнка в силу других жизненно-важных приоритетов – получение образования.

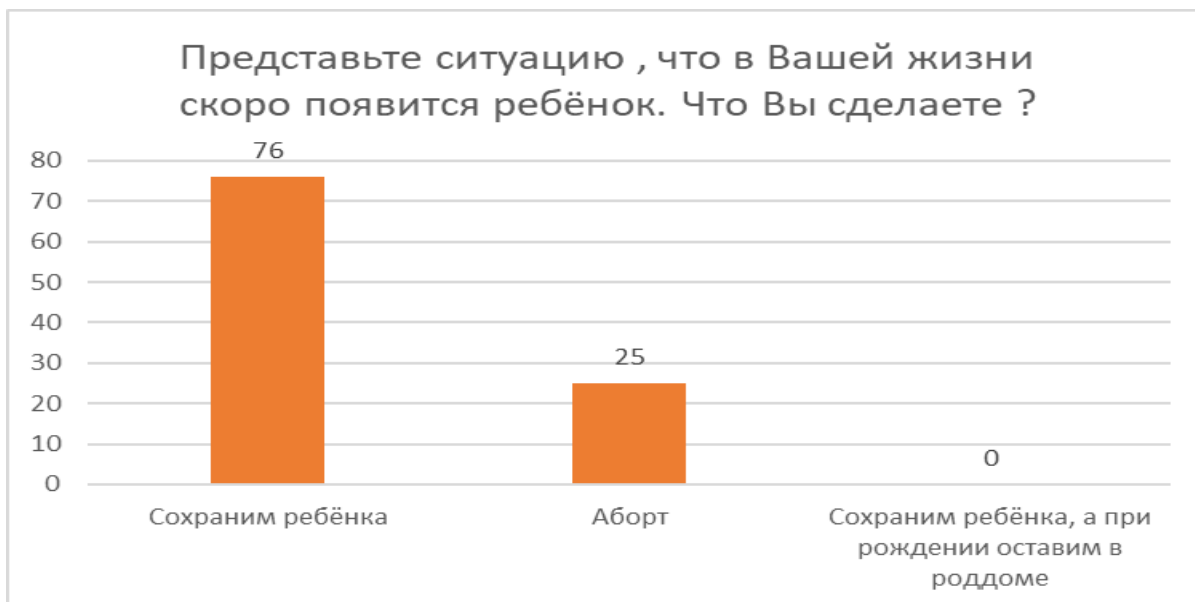


Рис.12 Представьте ситуацию, что в вашей жизни скоро появится ребёнок.

Поведенческий компонент мы можем увидеть в критериях ответов студентов на вопросы: есть опыт воспитания в собственной семье и из готовности включаться в мероприятия и делиться опытом [см. рисунок 13,14].



Рис.13.Как Вы считаете, влияет ли родительская семья на готовность молодежи к ответственному родительству.

По мнению респондентов родительская семья накладывает отпечаток на готовность молодежи к родительству, так считает 47 человек , 50 человек ответили, что кроме семьи влияние оказывает сам человек , 4 респондента затруднились в ответе.



Рис.14 Уровень распределения ответов на вопрос: Какие мероприятия были бы интересны?

При ответе на вопрос : какие мероприятия были бы интересны , респонденты выбирали различные варианты , по несколько вариаций, при этом отмечали одновременно на отсутствие времени на подобные мероприятия, что может свидетельствовать о приоритете в других областях жизни.

Таким образом, в результате диагностики ценностного отношения к родительству у студентов вуза:

1.Составили критериально-уровневую шкалу оценки уровня сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

2.Составили общий портрет респондента.

3.Рассчитали познавательный компонент, который составил низкий 15 человек, адекватный 75 человек, высокий 20 человек [см. рисунок 15].



Рис.15 Познавательный компонент

4.Эмоциональный компонент составил низкий 3 человека, 27 адекватный, 72 высокий [см. рисунок 16].



Рис.16 Эмоциональный компонент



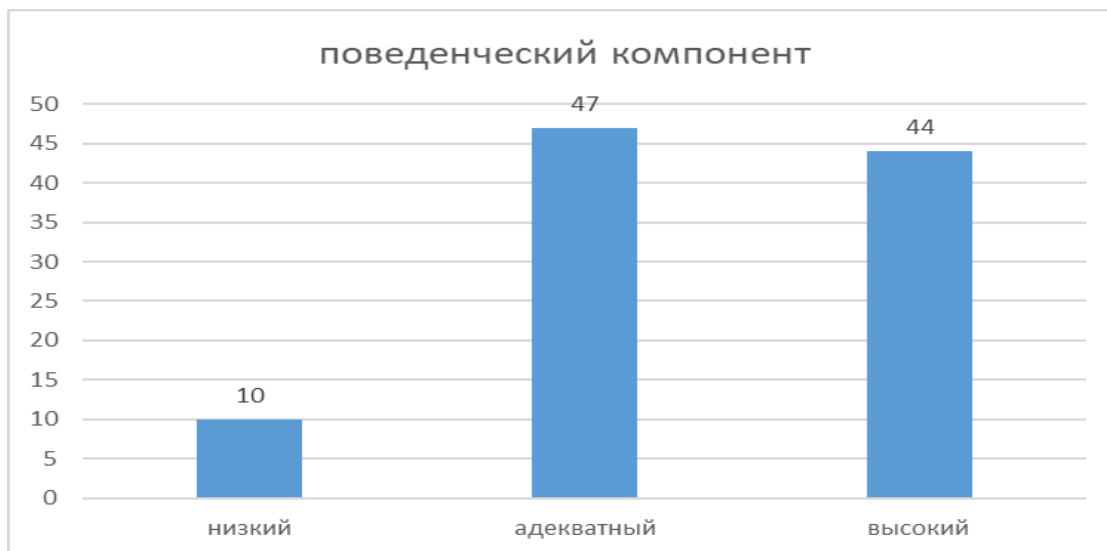


Рис. 17 Поведенческий компонент

5. Поведенческий компонент составил: низкий 10 человек, адекватный 47, высокий 44. [см. рисунок 17].

## **2.2. Комплекс ситуативных задач как условие формирования ценностного отношения к родительству**

Главными факторами, по мнению студентов, влияющими на формирование отношения к родительству, является родительская семья, взаимоотношения мужа и жены и возраст принятия родительской роли. Результаты исследования показали, что у молодежи сформированы четкие планы и установки по отношению к родительству.

При организации всех этапов работы со студентами необходимо сосредоточиться на выработке у них эмоционально привлекательного образа родительства. Важным является включение ценностей, связанных с родительством, в систему личностных ценностей студентов вуза. Необходимо, чтобы они в ценностной системе студентов вуза приобрели достаточную приоритетность. Значительных усилий требует формирование у студентов вуза позитивных ожиданий от родительства в выстраиваемой ими временной перспективе.

На формирующем этапе в рамках дисциплины «Педагогика» при изучении студентами раздела «Семейная педагогика», а также «Практикум по решению профессиональных задач» на протяжении двух месяцев в план семинарских занятий включался этап решения ситуативных задач.

Было проведено :2 лекции и 6 семинарских занятия во втором семестре учебного года у второкурсников профилей подготовки: география и история», химия и биология», «физическая культура и безопасность жизнедеятельности». На лекции рассматривались различные вопросы семьи, отношений, родительства, детей.

На первом этапе были даны обучающимся готовые задачи для нахождения оптимальных, по их мнению, вариантов решения.

Семинарские занятия получили свое название от латинского слова *seminarium*, что означает рассадник. Они проводились в древнегреческих и римских школах как сочетание диспутов, сообщений учащихся, комментариев и заключений преподавателей.

В современной высшей школе семинар — один из основных видов практических занятий как по гуманитарным, так и по естественным дисциплинам. Семинар предназначен для углубленного изучения того или иного предмета.

Семинары развивают творческую самостоятельность студентов, укрепляют их интерес к науке и научным исследованиям. В процессе семинарских занятий студенты овладевают научным аппаратом, приобретают навыки оформления научных работ и овладевают искусством устного и письменного изложения материала, защиты развиваемых научных положений и выводов.

Семинарские занятия были посвящены прорешиванию ситуативных задач различного уровня. [см. приложение 2].

По характеру освещения, подачи материала могут быть использованы ситуации-иллюстрации, ситуации-оценки и ситуации-упражнения. Ситуация

иллюстрация - это пример из практики (как позитивный, так и негативный) и способ решения ситуации. Ситуация-оценка представляет собой описание ситуации и возможное решение в готовом виде: требуется только оценить, насколько оно правомерно и эффективно. Ситуация-упражнение состоит в том, что конкретный эпизод управленческой или социально-психологической деятельности препарирован таким образом, чтобы его решение требовало каких-либо стандартных действий, например, расчета нормативов, заполнения таблиц, использования юридических документов и т. д. Ситуационные задачи близки к проблемным задачам и направлены на выявление и осознание способа деятельности. При решении задачи-ситуации педагог и студенты преследуют разные цели: для студента – найти решение, соответствующее данной ситуации; для педагога – освоение студентами способа деятельности и осознание его сущности

Ситуативные задачи были подобраны так, чтобы студенты прорабатывали текст учебника и предложенные дополнительные источники информации, умели находить ответы на поставленные вопросы, проводить эксперименты, проявляли творческие способности при анализе и синтезе знаний, их оценке, то есть благодаря такому подходу студенты учатся узнавать что-то новое и применять полученные знания в дальнейшем как на практике, так и в повседневной жизни. Выполнение домашнего задания позволило студентам самостоятельно погрузиться в изучение темы родительства, создать задачи важные для каждого в силу своих индивидуальных потребностей и научиться решать вопросы, возникающие в воспитании детей самостоятельно-что, усилило самооценку респондента как будущего ответственного родителя.

Пример такой задачи:

Представьте себе, что вы классный руководитель. Ваши ученики ушли с последнего урока в кино и таким образом сорвали занятие. На следующий

день Вы приходите в класс и спрашиваете, кто был инициатором идеи, в ответ – молчание.

### *Решение*

1. В данной ситуации необходимо спросить о том, что вчера произошло. Т. е. как дети сами оценивают свой поступок. Если бы они сказали: «Ничего!» Можно было сказать: «Вы знаете, я вас как-то не заметила всех на последнем уроке, не подскажите, почему?» Самым главным в данной ситуации, надо выяснить причины ухода с последнего урока. Если дети Вам доверяют, думаю, они все расскажут. Даже не важно, чтобы инициатор идеи сразу поднял руку, важно сказать так, чтобы ему было стыдно, а ребята потом могли вместе обсудить данный поступок.

2. На следующий день, классный руководитель ставит перед детьми проблему – 1) это срыв урока; 2) последствия – докладная учителя (у которого не состоялся урок) на имя директора, учитель-предметник расстроен (нанесли моральный удар, да и как в последствии с ним сложатся отношения, ведь учиться дальше), отношение к поступку учеников с параллели (то есть класс, который ушел должен быть наказан, чтобы не повадно было другим) и т. п. Эти проблемы, которые они создали сами, должен озвучить классный руководитель, затем кл. руководитель ставит вопросы, которые они должны решить, конкретно записать на доске, бумаге и дает время на их решение (Как вы оцениваете, что произошло, как выйти из данной ситуации).

На втором этапе стояла задача проиграть ситуационные задачи по ролям с участием респондентов. Такие ситуации помогают лучше понять и осмыслить наиболее часто встречающиеся проблемы, связанные с семьей, побуждают к рефлексии, развивают эмоциональную сферу и творческое мышление. Решение задач предлагается проводить в подгруппах по 3-4 человека. Каждой подгруппе дается карточка с проблемной ситуацией. Пример ситуации: - Сын/дочь хочет пойти повеселиться с друзьями, но

родители не пускают. - Сын/дочь пришел поздно домой, и родители его ругают. - Сын/дочь решил погулять с друзьями, а родители просят присмотреть за маленьким братом/сестрой. Каждая подгруппа обсуждает ситуацию, затем делает небольшую сценку, изображая заявленную проблему. Затем идет обсуждение увиденного всеми участниками занятия, поиск конструктивного решения проблемы.

Обсуждение в кругу

- Какая роль досталась?
- Насколько было комфортно в этой роли?
- Имеет ли отношение доставшаяся роль к реальной жизни?
- Что тебе больше всего запомнилось?

На третьем этапе студенты получили домашнее задание, в котором должны были разработать сами подобные задачи для закрепления полученного материала.

Включение студентов в активную деятельность позволяет развить практические компетентности – базовые умения, навыки и готовность к действию.

В процессе работы над разрешением задач-ситуаций, дело вовсе не в ответах на вопросы, а в том, чтобы показать, как ситуация рождает вопросы, и подсказать путь к ответу, ведущий через размышления, сомнения, столкновение мнений, внутренний спор с собой и другими, поиск разумного или эмоционального, а то и интуитивного выбора решения, оценка его и полученных (предполагаемых) результатов. К тому же, в таком случае возрастает и потребность в научном знании.

Система задач, предъявляемая студентам преподавателем, должна обеспечивать продвижение обучающихся по ступеням познания. Их можно выделить, несмотря на непрерывность процесса развития познавательной деятельности. На первоначальной ступени познания решаются задачи, характеризующиеся низким уровнем проблемности и познавательной

самостоятельности студентов. Постепенное повышение степени проблемности, воспринимаемое сторонами образовательного процесса как усложнение, позволяет переходить к решению задач творческих, исследовательских, развивающих конструктивное, творческое мышление студентов

### 2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы по формированию ценностного отношения к родительству у студентов вуза в ходе решения ситуативных задач

По окончании семинарских занятий, было проведено повторное анкетирование. Оно показало следующие результаты.

По критериям познавательного компонента: (Таблица №1)



Рис.15 Какими качествами должен обладать родитель

При помощи метода открытого предложения –какими должен обладать качествами родитель :большая часть респондентов предлагает по 3 качества и 4 качества что соответствует адекватному и высокому уровню

сформированности, низкий уровень сформированности остаётся у 7 человек.

[см. рисунок 15]



Рис.16 Осведомлённость в вопросах жизнедеятельности семьи.

Осведомлённость в вопросах беременности, родов, ухода за ребёнком адекватный уровень показали 75 человек , высокий 21 , низкий 5 человек.

[см. рисунок 16]

По эмоциональным компонентам:

Готовность к рождению ребёнка: высокий уровень показали 87 человек, адекватный 16 и низкий уровень 2 человека. Ответственность за ребёнка : высокий 63 человека , адекватный 43 человека , низкий не отметил никто из респондентов [см. рисунок 17].



Рис. 17 Как считаете на данный момент Вы готовы к рождению ребёнка и ответственности за него ?

Ответы респондентов на вопрос: что делать если в вашей жизни скоро появится ребёнок распределились : сохраним 93 человека, сделаем аборт 13 человек. [см. рисунок 18]

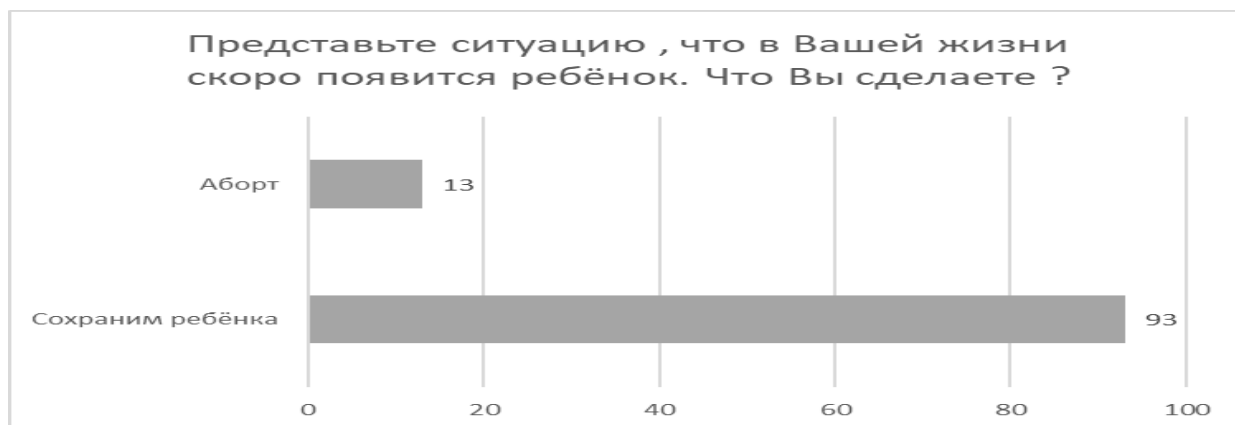


Рис.18 Представьте ситуацию, что в Вашей жизни скоро появится ребёнок? Поведенческий компонент.

Распределение родительских обязанностей у всех респондентов было отмечено одинаково-оба родителя принимают участие в воспитании детей [см. рисунок 19].



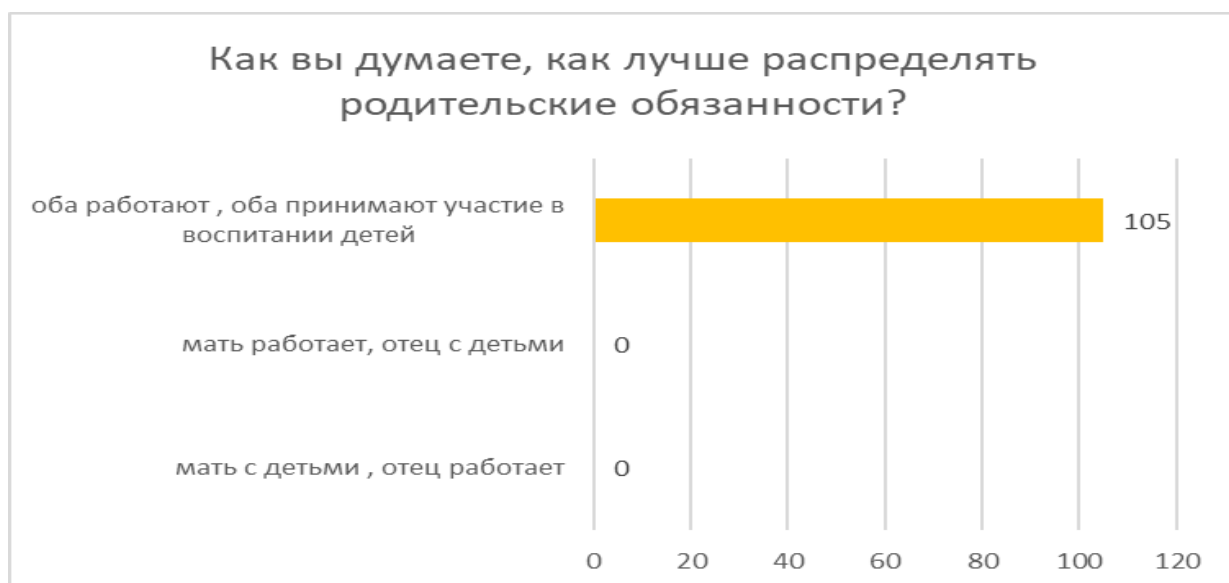


Рис.19 Как лучше распределять родительские обязанности?

На вопрос : какие мероприятия были бы интересны , респонденты показали адекватный уровень 58 человек, высокий 47 человек, низкий 26 человек. Это количество более 100 так как респонденты отмечали по несколько позиций ,

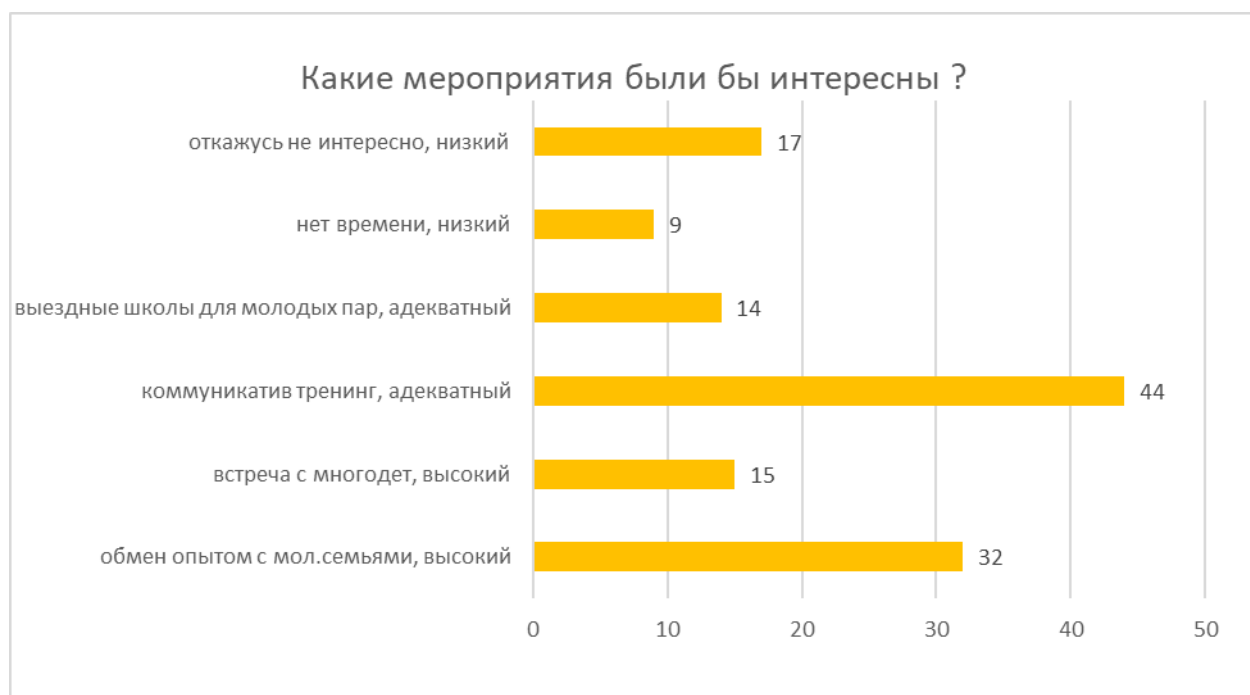


Рис.23 Какие мероприятия были бы интересны?

Таким образом на контрольном этапе было проведено анкетирование студентов. Определена сформированность ценностного отношения с

помощью анкетирования, которая представлена в работе. Определены компоненты и критерии сформированности ценностного отношения. Проведены дополнительные исследования с помощью методики открытых предложений, показывающие уровни сформированности ценностного отношения у студентов вуза. Построены диаграммы показывающие уровни сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

На третьем этапе были систематизированы и обработаны экспериментальные данные, оформлялись полученные результаты.

В результате проделанной работы можно увидеть изменения уровня сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза по следующим компонентам: познавательный, эмоциональный, поведенческий.

Поведенческий компонент по критерию: представление о качествах собственных родителей [см. рисунок 24] до проведения эксперимента и после.

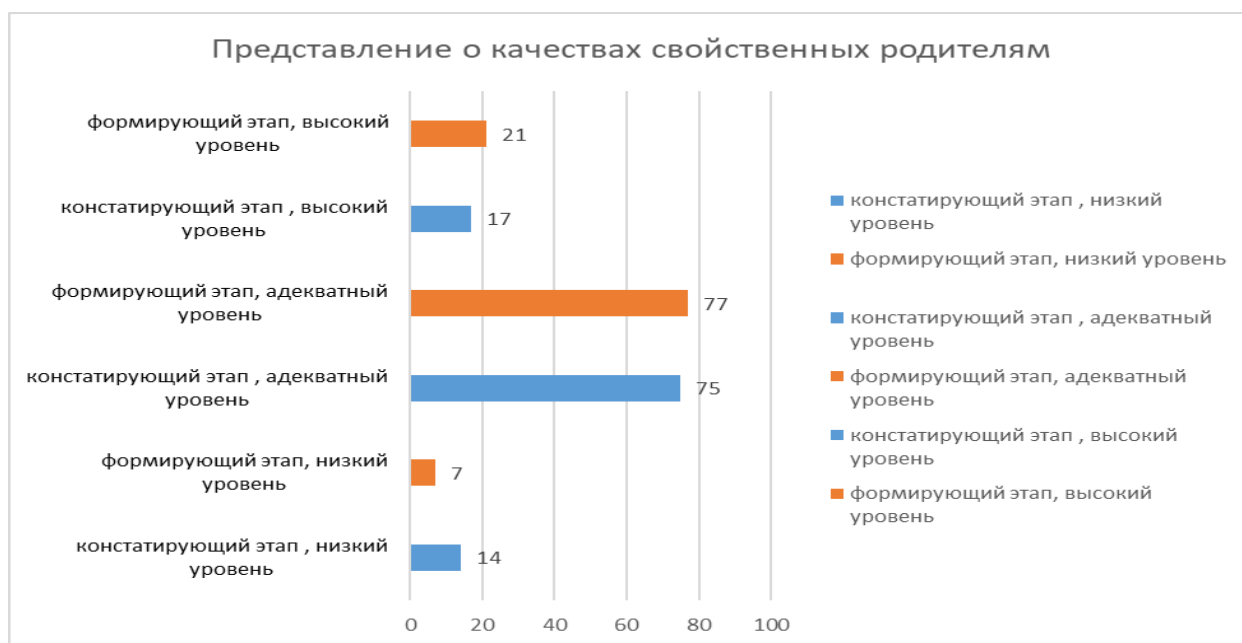


Рис.24 Уровни сформированности ценностного отношения по критерию: представление о качествах собственных родителей.

Проводя сравнительный анализ уровней сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза по критерию: представление о качествах свойственных родителям можно увидеть изменение количества низкого уровня с 14 человек до 7, адекватного с 75 до 77 и высокого уровня с 17 до 21 человека.

Поведенческий компонент по критерию: осведомлённость в вопросах жизнедеятельности семьи [см. рисунок 25]

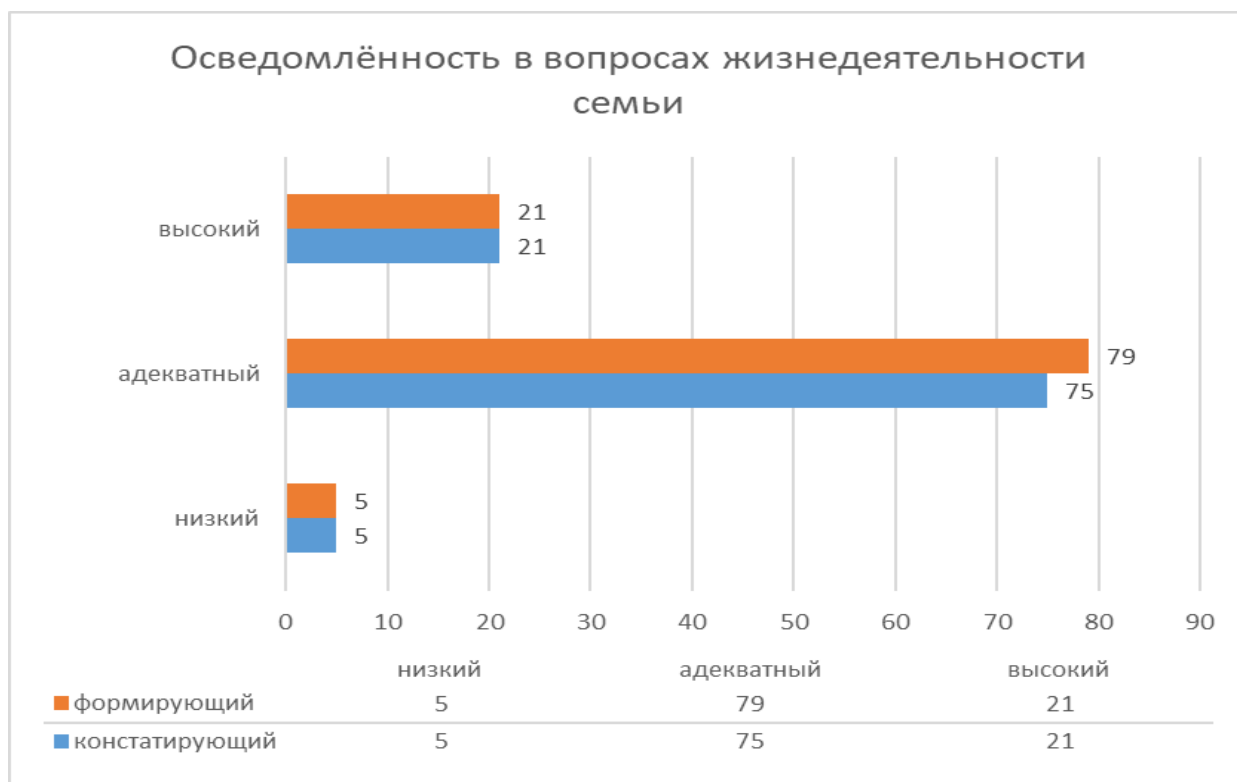


Рис.25 Уровни сформированности ценностного отношения к родительству по критерию: осведомлённость в вопросах жизнедеятельности семьи.

Анализ критерия осведомлённость в вопросах жизнедеятельности семьи показывает изменение уровня адекватного с 75 до 79 человек. Это вопрос о беременности, родах, уходе за детьми, информированность студентов по этому вопросу практически не изменилась за время проведения эксперимента, в связи с этим уровни практически не изменились. Это может говорить и о стабильном интересе в будущем.

Эмоциональный компонент был представлен критериями: выражение готовности к рождению ребёнка и нацеленность на сохранение жизни ребёнка при случайной беременности.

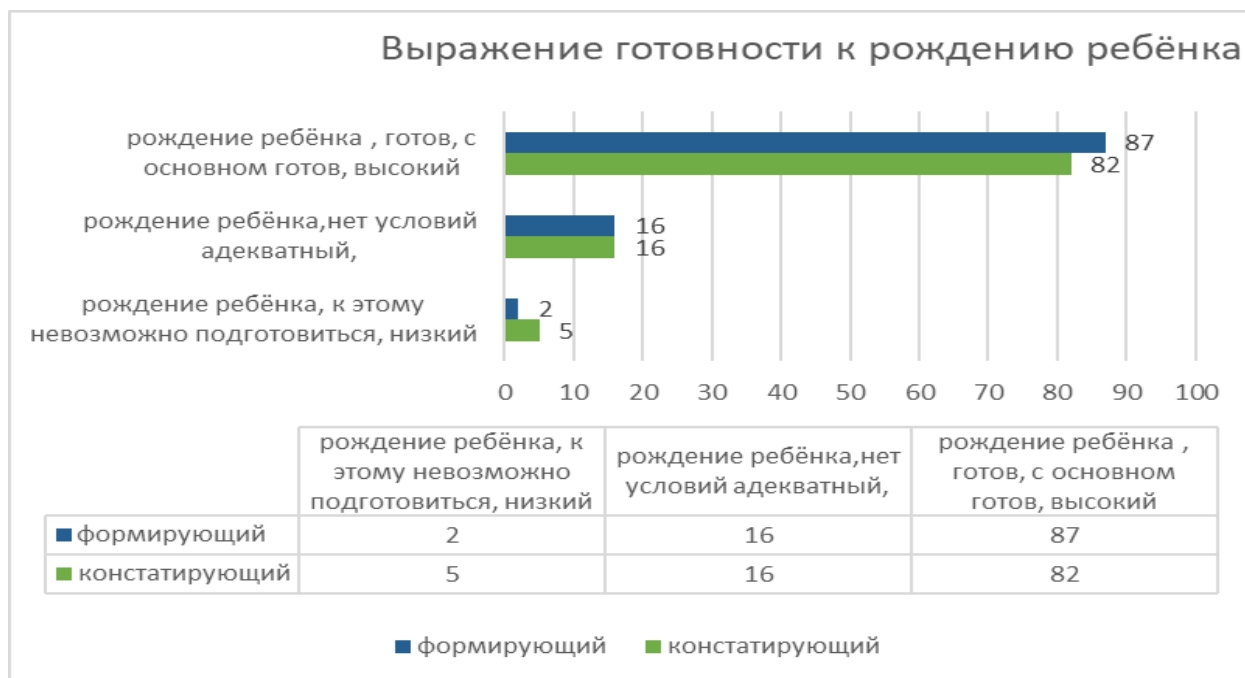


Рис.26 Уровни сформированности ценностного отношения по критерию: выражение готовности к рождению ребёнка.

Изучая уровни критерия: готовности к рождению ребёнка можно увидеть тенденцию изменения по высокому с 82 до 87, адекватный без изменений, низкий с 2 до 5. [см. рисунок 26]

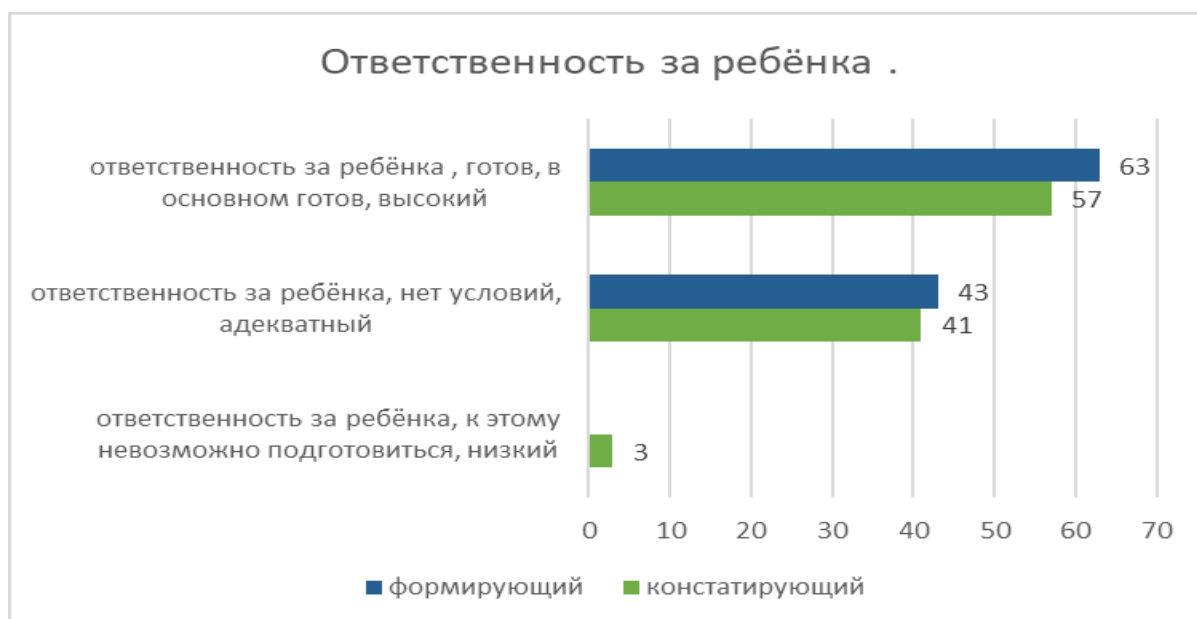


Рис.27 Уровни сформированности ценностного отношения по критерию:  
ответственность за ребёнка .

При рассмотрении уровней сформированности ценностного отношения по критерию : ответственность за ребёнка можно увидеть изменения на всех уровнях . Низкий уровень изменился с 3 до 0, адекватный с 41 до 43, высокий с 57 до 63 . [см. рисунок 27]

При сравнении ответов на вопрос : представьте что в вашей жизни скоро появится ребёнок, что вы сделаете, данные изменились значительно. Так при констатирующем этапе аборт выбирали 25 респондентов, при формирующем уже только 13, число желающих сохранить ребёнка увеличилось до 93. [см. рисунок 28]

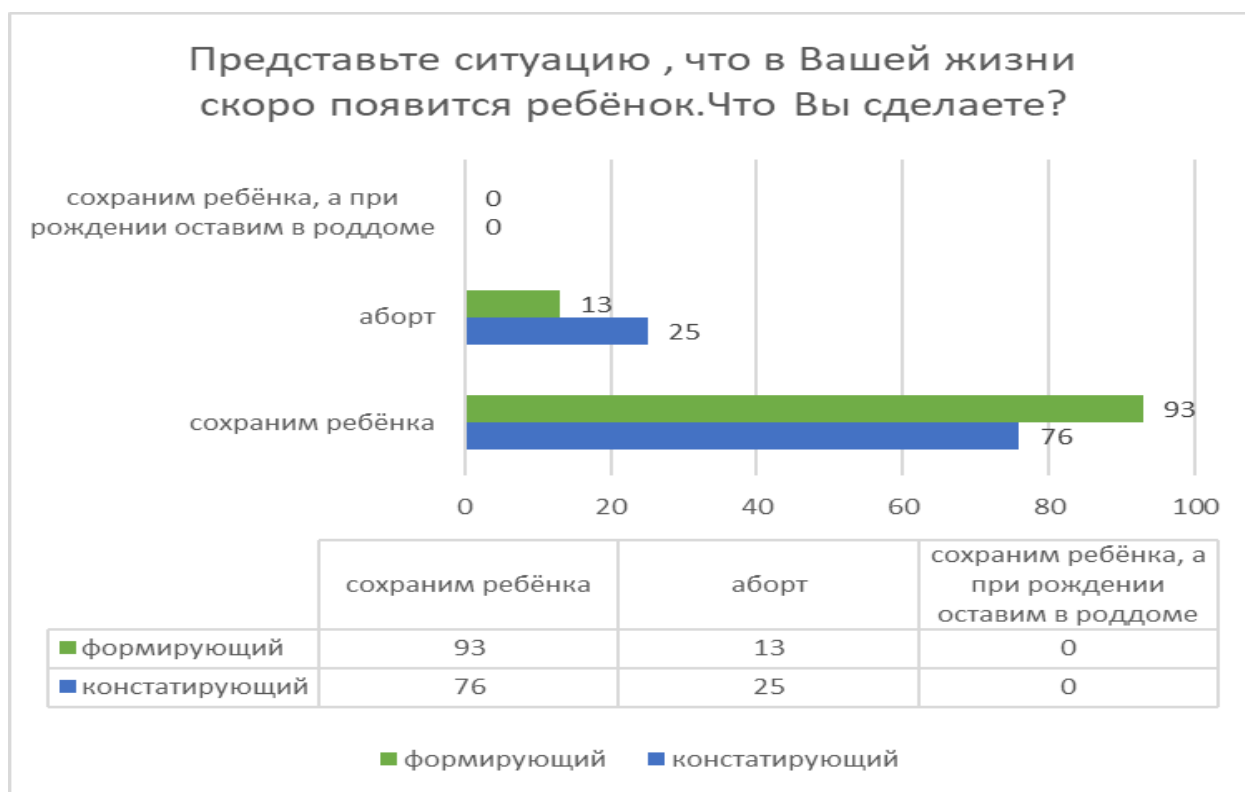


Рис. 28 Сравнение данных констатирующего и формирующего этапов при ответе на вопрос : что вы сделаете при появлении у вас ребёнка.

Поведенческий компонент мы рассмотрим при ответе на вопросы: признаётся значимость матери и отца в воспитании детей, выражение желания включаться в мероприятия и делиться опытом. [см. рисунок 29]



Рис.29 Распределение родительских обязанностей

Родительские обязанности у всех респондентов были отнесены –оба работают и оба принимают участие в воспитании детей. Очень важный момент желания участвовать в воспитании будущих собственных детей проявили все респонденты.

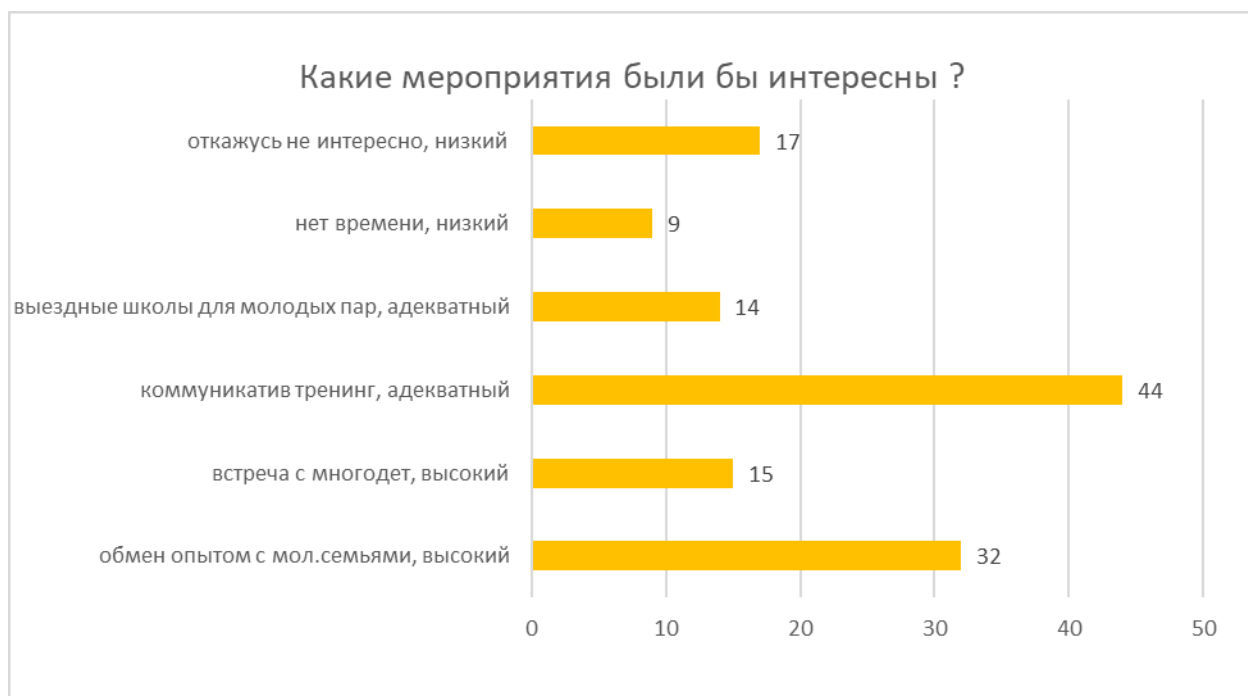


Рис. 30 Какие мероприятия были бы интересны?

При ответе на вопрос: посещение каких мероприятий было бы интересно, респонденты ответили следующим образом-коммуникативные тренинги 44 человека интересуют, обмен опытом с молодыми семьями 32 человека, встреча с многодетными 15 человек, выездные школы для молодых пар 14 человек. При этом были те, кто отметили, что нет времени 9 человек, откажусь не интересно 17 человек. [см. рисунок 30]

Результатом проделанной работы на этом этапе стал комплекс мероприятий, включающий определение уровней сформированности ценностного отношения к родительству. Так познавательный компонент выглядит следующим образом: низкий уровень 3 человека, адекватный уровень 78 человек и высокий уровень показали 22 человека [см. рисунок 31].

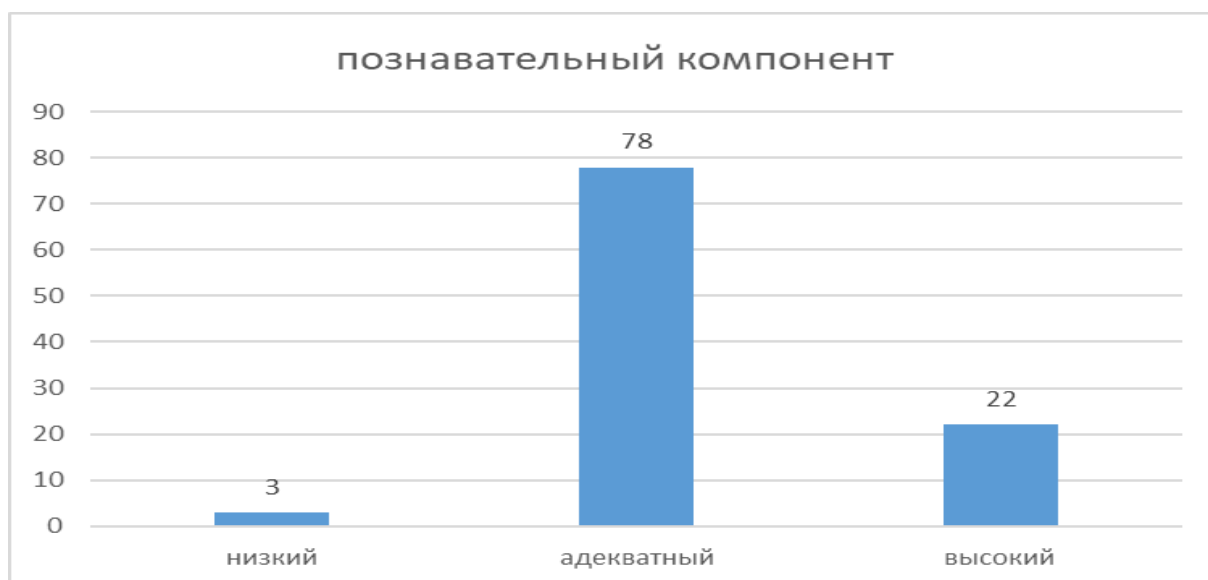


Рис.31 Познавательный компонент

Эмоциональный компонент : низкий уровень имеют 0 респондентов, адекватный уровень 18 человек и высокий уровень у 84 респондентов. [см. рисунок 32].

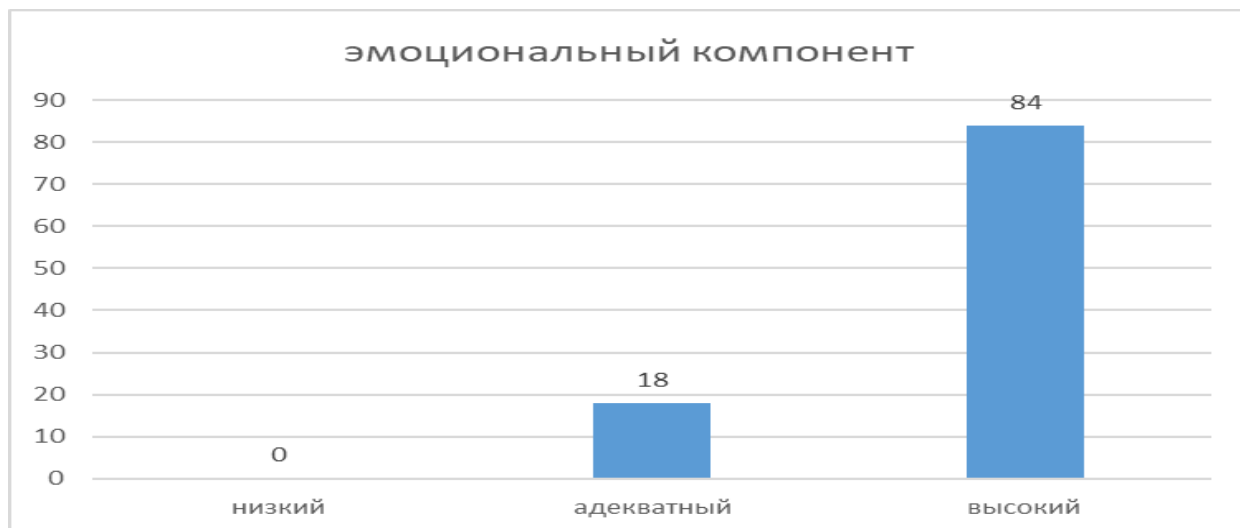


Рис.32 Эмоциональный компонент

Поведенческий компонент выглядит следующим образом : низкий уровень 5 человек, адекватный уровень 56 человек, высокий уровень 40 человек. [см. рисунок 33]

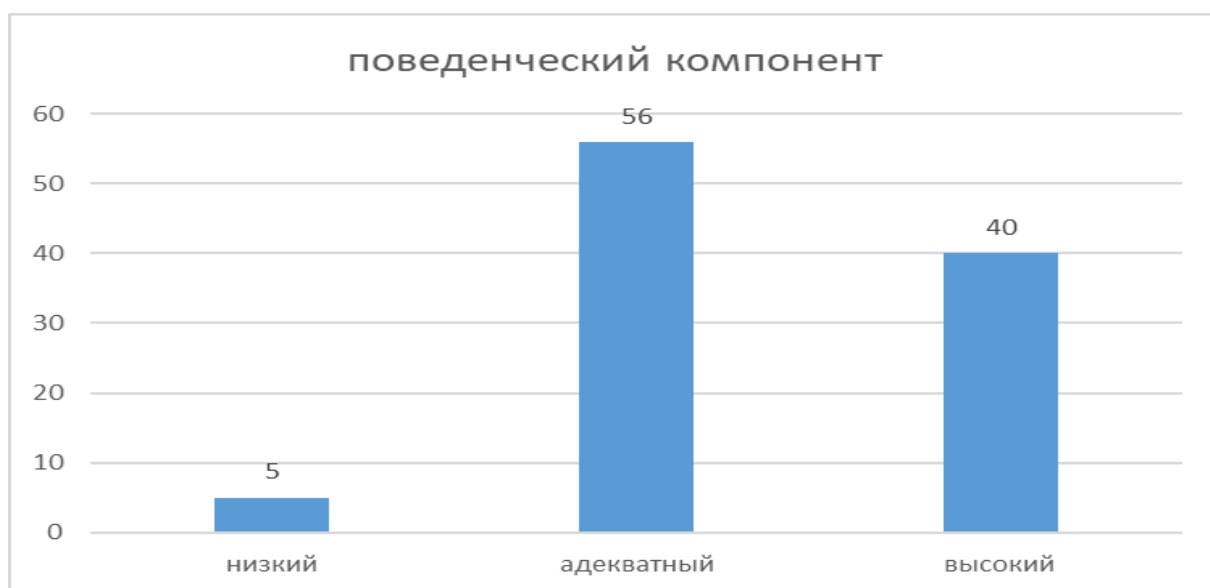


Рис.33 Поведенческий компонент

При сравнении уровней познавательного компонента по констатирующему и контрольному этапам можно увидеть изменение по низкому уровню с 9 до 3 человек, по адекватному уровню с 75 до 78 человек и по высокому с 19 до 22 человек. [см. рисунок 34]



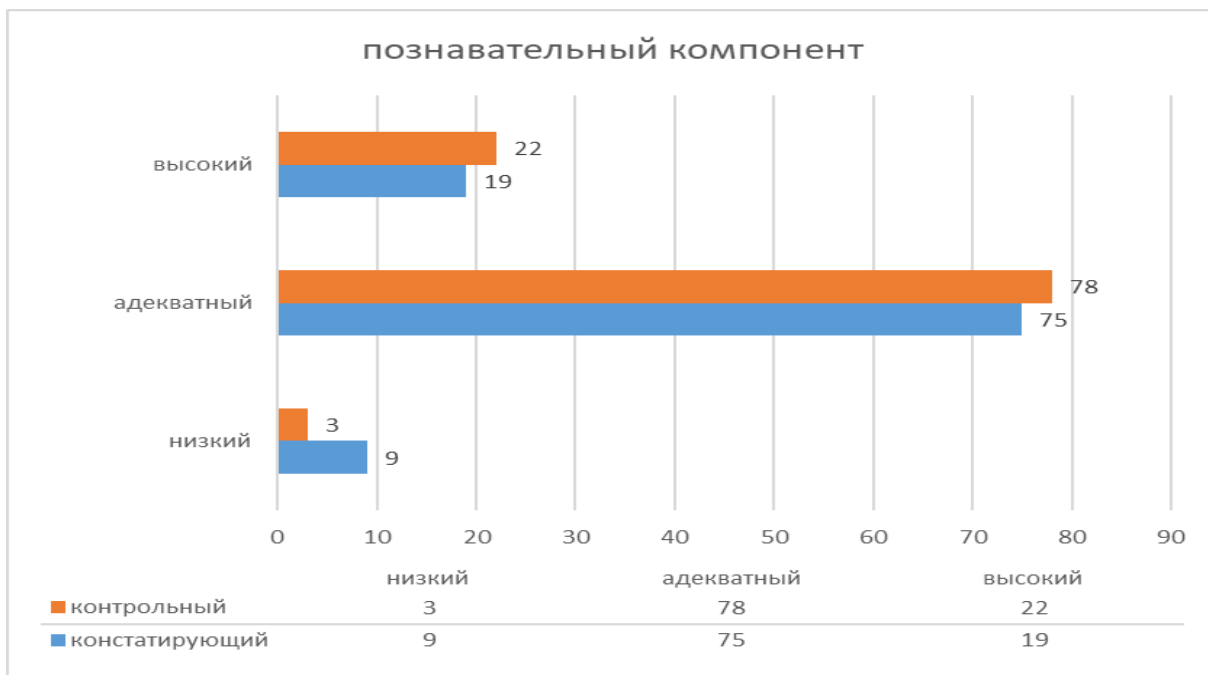


Рис.34 Познавательный компонент

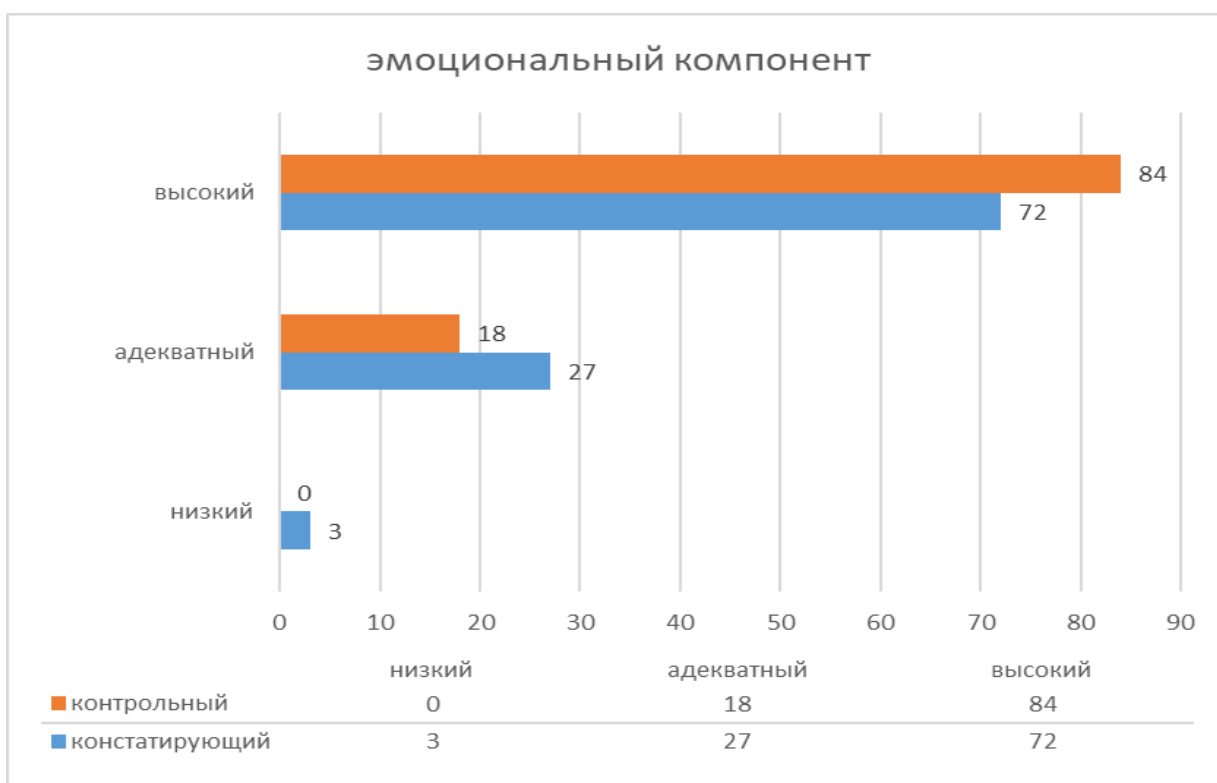


Рис.35 Эмоциональный компонент

При сравнении эмоционального компонента по уровням можно увидеть снижение по низкому уровню с 3 до 0, по адекватному с 27 до 18 и увеличение по высокому уровню с 72 до 84 человек [см. рисунок 35]

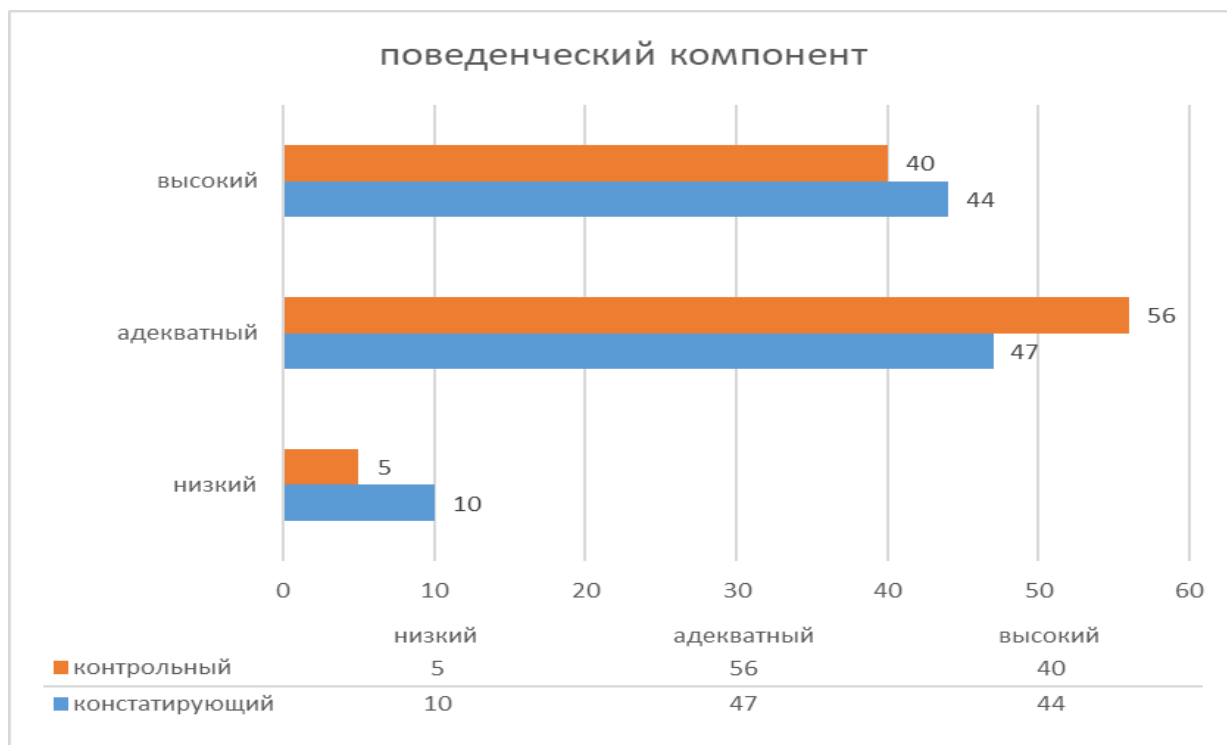


Рис.36 Поведенческий компонент

При анализе поведенческого компонента по уровням мы видим :низкий изменился с 5 до 10 , адекватный с 47 до 56 , высокий с 44 до 40 человек [см. рисунок 36].

Результаты уровней констатирующего и контрольного этапа по познавательному, эмоциональному и поведенческому компоненту показаны в таблице [см. таблица 2].

Уровни констатирующего и контрольного этапа.

Таблица 2

Уровни	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Познавательный	Эмоциональный	Поведенческий	Познавательный	Эмоциональный	Поведенческий
Высокий	19	3	10	22	0	5

Адекватный	75	27	47	78	18	56
Низкий	9	72	44	3	84	40

Анализ результатов опытно-поисковой работы подтвердил, что ситуативные задачи являются значимым средством формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

Выводы по главе 2.

В ходе опытно-поисковой работы были последовательно решены задачи:

- на констатирующем этапе - разработка критериально-уровневой шкалы; подбор диагностического инструментария; диагностика начального уровня сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза;
- на формирующем этапе - разработка и апробация комплекса ситуативных задач в рамках лекций и семинаров по дисциплине «Педагогика»;
- на контрольном этапе - диагностика итогового уровня сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза: анализ полученных результатов, оформление результатов исследования.

В ходе опытно-поисковой работы подтвердилось предположение о возможности формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза посредством их вовлечения в решение ситуативных задач, однако в большей мере в ходе данной работы получают развитие познавательный и поведенческий компоненты.

Полученные результаты можно использовать при обучении студентов на дисциплинах педагогики семейной, социальной, практикумах, проводимых в рамках аналогичных программ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из поставленных задач в начале работы по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. В данной работе были изучены имеющиеся теоретические подходы различных учёных и специалистов науки. Основные понятия, которые вошли в тему нашей работы: родительство, ценность, ценностное отношение к родительству. В данном исследовании мы будем опираться на педагогическую трактовку данного понятия и под родительством будем понимать специфическую социальную деятельность матерей и отцов по воспитанию и социализации детей, которая предполагает переживание комплекса родительских чувств. В структуре ценностного отношения к родительству студентов вуза выделяются познавательный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

2. Проведено теоретическое и эмпирическое исследование особенностей формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза. Формирование ответственного отношения к родительству определяется, как процесс целенаправленного и систематического воздействия на сознание, волю, чувства личности студента с целью овладения им совокупностью устойчивых свойств и качеств, необходимых будущим родителям.

3. Использование ситуативных задач в процессе формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза позволяет актуализировать знания о роли матери и отца, позволяет определиться с личностной значимостью рождения детей, способствует развитию эмоциональной сферы через создание атмосферы сотрудничества между преподавателем и студентами. Развитие у студентов умений решать ситуативные задачи следует рассматривать как один из способов формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

Ситуативные задачи являются важным средством формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза. С содержательной стороны ситуативная задача представляет собой задание, которое включает характеристику ситуации, из которой нужно выйти или предложить её исправить. Ситуативные задачи дают возможность формирования знаний и умений у студентов вуза, влияют на эмоции, внедрены в практику и интересны студентам.

4. Выявленные критерии, показатели и уровни сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза были представлены в виде единой критериально-уровневой шкалы, подобран соответствующий диагностический инструментарий.

5. В ходе опытно-поисковой работы подтвердилось предположение о возможности формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза посредством их вовлечения в решение ситуативных задач, однако в большей мере в ходе данной работы получают развитие познавательный и поведенческий компоненты.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов, В. С. Теория и методика педагогических измерений: лекции [электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.studmed.ru/docs/document4772/cc1?page=2>.
2. Абрамова, Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. - Екатеринбург, 1999.
3. Адлер, А. Воспитание детей. Взаимодействие полов / А. Адлер. - Ростов н/Д.: Феникс, 1998.
4. Акутина С.П. Семейные духовно-нравственные ценности и их воспитание у старшеклассников в условиях взаимодействия семьи и школы. Н. Новгород: НГПУ, 2009. 283 с
5. Акулова О.В., Писарева С.А., Пискунова Е.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности учащихся: Учебно-методическое пособие для педагогов школ. – СПб.: КАРО, 2008. – 96с
6. Анисимова В.В. Влияние опекунской семьи на личностные отношения подростков, лишенных родительского попечительства: Автореф. дис. канд. психол. наук. М., 2003. 20 с
7. Антонова В.К., Ловцова Н.И., Наumenко К.А. Концепция позитивного родительства: российские стейкхолдеры и их потребности. — М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2013.
8. Антонов, А.И. Кризис семьи и родительства / А.И. Антонов // Проблемы родительства и планирования семьи. - М., 1992. - С.11-27
9. Архиреева, Т.В. Методика измерения родительских установок и реакций / Т.В. Архиреева // Вопросы психологии. - 2002. - № 5. - С.144-153.
10. Бакулина М.С. Системный и комплексный подходы: сходство и различие. // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева.-2011

- 11.Безрукова О.Н. Ценности родительства: структура, типы, ресурсы // Социологические исследования. 2016. № 3. С. 118-127
- 12.Беляева К.А., Родительская компетентность: уровни и самооценка родителей, №46-3,27.05.2016 социологические науки
- 13.Белоус О.В. Проблема содержания семейных отношений и отношения молодежи к феномену семьи / О.В. Белоус, Л.В. Саркисян // Психологические проблемы современной семьи: материалы третьей Международной научной конференции: в 2 ч. (г. Москва, 16-18 октября 2007 г.). - М., 2007. - Ч. 1. - 536 с.
- 14.Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры. Берн Э. Психология человеческой судьбы / СПб., 1992. С. 205-213.
- 15.Богачёва Н. В. Родительство как фактор устойчивости семьи в современном российском обществе: автореф. канд. социол. наук / Н.В. Богачева. – Казань, 2005. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/roditelstvo-kak-faktor-ustoichivosti-semi-v-sovremennom-rossiiskom-obshchestve>
- 16.Большой толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова: в 4 т. Т. 3. – М.: АСТ. – 2004. – С. 1280
- 17.Большой юридический словарь / под ред А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – М.: Инфра-М. – 2003. – С. 704.
- 18.Бусыгина И.С. Представления о родительстве как психологический феномен / И.С. Бусыгина, Т.В. Павлова // Человеческий капитал. - М.: Изд. дом «Оптима проект», 2011г.№1С.50-55.
- 19.Варга А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга. - СПб.: Речь, 2001. - 144с.
- 20.Варга А.Я. Типы родительского отношения / А.Я. Варга. - Самара, 1997.
- 21.Виниченко Е.А. Подготовка студентов к ответственному восприятию родительской роли // Вестник КемГУКИ. 2012. №18. С. 183-189.

- 22.Винникотт Д.В. Маленькие дети и их матери: учеб. пособие по специальности "Психотерапия и медицинская психология". М., 1998
- 23.Говако Б.И. Студенческая семья / Б.И. Говако. - М.: Мысль, 1988. - 158 с.
- 24.Гурко Т.А. Брак и родительство в России Москва 2008
- 25.Василенко В. А., Ценность и оценка, К., 1964
- 26.Девярых С.Ю. Семейные ценности и родительские ориентации юношей и девушек: анализ гендерных различий / С.Ю. Девярых. - Минск: РИВШ, 2007. - 160 с.
- 27.Долбик-Воробей Т.А. Репродуктивные установки студенческой молодежи / Т.А. Долбик-Воробей // Российская молодежь: проблемы и решения. - М.: Центр социального прогнозирования, 2005. - С.414-423.
- 28.Дронова Е.Н., Беяева К.А. "Ответственное родительство": сущность и содержание // Культура и образование. – Август 2015. - № 8 [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2015/08/3445>
29. Девярых С.Ю. Семья и родительство в структуре жизненных целей юношей и девушек // Перспективы науки. 2010. №3. С. 18-33
- 30.Дробницкий О.Г. Мир оживших предметов. Проблема ценности и марксистская философия. М.: Издательство политической литературы, 1967, с.351
- 31.Дымнова Т.И. Психологический анализ зависимости структурно-содержательных особенностей супружеской семьи от родительской: Дис. ... канд. психол. наук.: Москва, 1996
- 32.Евграфова, Ю.А. Ценности современной молодёжи и установки на семью и деторождение / Ю.А. Евграфова // Известия ПГПУ им. В.Г.Белинского. - 2012. - №28. С.1213-1217.
- 33.Евдокимова Е.В. Формирование ценностного отношения к родительству у студентов вуза: Современная практика.



- 34.Ермихина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов: Автореф. дис. канд. психол. наук. / М.О. Ермихина. - Казань, 2004. - 22с.
- 35.Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986. 174 с.
- 36.Каган М.С. О философском понимании ценности // Системный подход и гуманитарное знание. Избранные статьи. Л.: Изд-во ЛГУ, 1991. С.343-351.
- 37.Каган М.С. Философская теория ценности. - СПб.: Петрополис, 1997.
- 38.Касаткина Н. С. Ситуационная задача как средство оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций будущих педагогов [Текст] // Образование: прошлое, настоящее и будущее: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, август 2017 г.). — Краснодар: Новация, 2017. — С. 59-62.
39. Карабанова О.А. «Психология семейных отношений и основы семейного консультирования»
- 40.Карабанова О.А., Трофимова О.В. «Роль родительской семьи в формировании образа будущей семьи».
- 41.Комарова И. А., Пойда О. В. Изучение представлений студенческой молодёжи о проблеме осознанного родительства // Вектор науки ТГУ. 2(5). 2011. С. 119.
- 42.Конституция РФ. <http://www.constitution.ru/>
- 43.Королёв М.Г. Формирование ответственного родительства как педагогическая проблема // Перспективы науки. 2010. №8. С. 22-27.
- 44.Копыл О.А., Баз Л.Л., Баженова О.В. Готовность к материнству: выделение факторов, условий психологического риска для будущего развития ребенка. М., 1993.
- 45.Кравченко А.И. Психология и педагогика: Учебник. 2008

- 46.Лаптёнок С.Д. Духовно-нравственный мир учащейся молодёжи. Минск, 2001. С. 31- 32.
- 47.Лисовский В.Т. Ценности жизни и культуры современной молодежи (социологическое исследование),2000
- 48.Любимова О.М. Феноменология родительского отношения и онтогенез личности // Известия АлтГУ. 2007. №2. С. 15-18.
- 49.Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт. - 496 с. 2006
- 50.Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства / Р. В. Овчарова. М., 2002. 295 с.
- 51.Поломошнова С. А. Проблема ценностей в социально-гуманитарном познании // Молодой ученый,2015. — №1. — с.288
- 52.Прохорова О.Г. Подготовка молодежи к родительству // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2008. №1. С. 5-13
- 53.Разработка мер по реализации Рекомендаций Комитета Министров Совета Европы о политике в поддержку позитивного родительства. URL: <http://www.fond-detyam.ru/pechatnye-izdaniya/10970> .
- 54.Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 35. — Ст. 4811.
- 55.Тугаринов В.П. Избранные философские труды. Л.,1998. С.271.
- 56.Тугаринов В.П. Марксистская философия и проблема ценности //Проблема ценности в философии) под ред. А.Г.Харчева, Т.Н.Горштейн, М.А.Киселя и В.П.Тугаринова. М., Л.,1966 с.14-24.
- 57.Теория семейных систем Мюррея Боуэна. Основные понятия, методы и клиническая практика.

- 58.Тупикин Е.И. Ситуационные задачи как средство повышения эффективности образовательного процесса в ВПО при дистанционном обучении // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 4-1. – С. 266-267;
- 59.Савельева М.Г. Педагогические кейсы: конструирование и использование в процессе обучения и оценки компетенций студентов: Учебно-методическое пособие/Ижевск, УдГУ, 2013.-. с.94
- 60.Смалько О.В. Цель, задачи и особенности формирования у студентов ответственного отношения к родительству в процессе воспитательной работы // Современное образование Витебщины.2019 №2(24) с.9-12
- 61.Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. Том 2 -- М.: ООО Апрель Пресс, ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000
- 62.Сухомлинский В.А. Мудрость родительской любви. М., 1988. 304 с
- 63.Узденова Е.К. «Формирование у старшеклассников ценностного отношения к родительству как основе полноценной семьи»
- 64.Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года.»  
<http://kremlin.ru/events/president/news/57425>
- 65.Харченко Л.Н., Березовская О.В., Понятие «ценность» в отечественной научной литературе:( к постановке проблемы) /ВЕСТНИК ИрГПУ №5(76) 2013-С.294-298
- 66.Шалова С.Ю. Профессиональные ценности в системе ценностных ориентаций студентов педвуза //Вестник евразийской науки, 2013, №3(16)
- 67.Шапошникова Т.В., Родительство как педагогический феномен., Вестник НГУ. Серия: Педагогика. 2010. Том 12, выпуск 2
- 68.Шутценбергер А.А. Синдром предков. Трансгенерационные связи, семейные тайны, синдром годовщины, передача травм и практическое

использование геносоциограммы. — М.: Издательство Института психотерапии, 2001

69.Эрих Фромм. Бегство от свободы. -Москва, АСТ, 2011

70.Эрлих О.В. Теоретико-методологические подходы к проблеме формирования семейных ценностей в современной России.

71.Шнейдер Л.Б. — «Семейная психология»

#### ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение 1 Анкета

Приложение 2 Ситуативные задачи.....

1. Анкета.

Анкета для молодежи

1. **Ваш возраст:** \_\_\_\_\_

2. **Ваш пол:**

1. Мужской;

2. Женский.

3. **Ваше семейное положение:**

1. Состою в официальном браке;

2. Не замужем/холост;

3. Сожительство;

4. Есть друг/ подруга.

4. **Ваши жилищные условия:**

1. Живу с родителями;

2. Снимаю квартиру;

3. Живу в собственной квартире;

4. Живу в общежитии.

5. **Как вы оцениваете свой ежемесячный доход?**

1. Ни в чем себе не отказываю	
2. Могут практически себе ни в чем не отказывать	
3. Денег в основном хватает, но для покупки товаров длительного пользования беру в долг или кредит	
4. На повседневные расходы денег хватает, но покупка одежды вызывает трудности	
5. «Свожу концы с концами»	
6. Денег не хватает	
7. Другое	

6. **Вы воспитывались:**

1. В полной семье;
2. В неполной семье.

7. **У Вас есть дети?**

1. Нет;
2. Да, 1 ребенок; *(переход к вопросу 9)*
3. Да, 2 ребенка; *(переход к вопросу 9)*
4. Да, 3 и более детей *(переход к вопросу 9)*

8. **Про ранжируйте по степени личной значимости от 1 до 10 причины, по которым вы откладываете рождение ребенка (1 – самая значимая, 10 – не значимая)**

1. «Отсутствие надежного партнера»;
  2. Неуверенность в партнере»;
  3. Погруженность в учебу»;
  4. Погруженность в карьеру»;
  5. Еще рано становиться родителем»;
  6. Не люблю детей»;
  7. Тяжелое материальное положение»;
  8. Жилищные условия, непригодные для рождения ребенка»;
  9. Предпочитаю досуг»;
  10. Недостаточность собственных волевых ресурсов»;
  11. Недостаточно интеллектуальных ресурсов для рождения и воспитания ребенка»;
  12. Мне страшно»;
  13. Проблемы со здоровьем»;
  14. Другое \_\_\_\_\_
-

9. **Какими качествами должен обладать родитель? (укажите 3 самых важных, \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ вашему мнению).** \_\_\_\_\_

10. **По Вашему мнению, ответственное родительство – это \_\_\_\_\_**  
\_\_\_\_\_

11. **Как Вы думаете, как лучше распределять родительские обязанности?**

1. Мать с детьми, отец работает;
2. Мать работает, отец с детьми;
3. Оба работают, оба принимают участие в воспитании детей.

12. **Выберите наиболее подходящее для Вас утверждение:**

1. Мать вносит больший вклад в воспитание дочерей, отец – в воспитание сыновей;
2. Мать вносит больший вклад в воспитание сыновей, отец – в воспитание дочерей;
3. В воспитании принимают участие оба родителя независимо от пола ребенка.

13. **Как считаете, на данный момент Вы готовы к рождению ребенка и ответственности за него? (заполните таблицу)**

	<b>Полностью готов(а)</b>	<b>В основном готов(а)</b>	<b>Скорее не готов(а)</b>	<b>Не готов(а)</b>	<b>К этому невозможно подготовиться</b>
Рождение ребенка					
Ответственность за ребенка					

14.

1. I ребенок;

2. 2 ребенка;
  3. 3 и более детей;
  4. Вообще не планирую иметь детей;
  5. Пока рано строить такие планы;
  6. Затрудняюсь ответить.
15. **Представьте ситуацию, что в Вашей жизни скоро появится ребенок. Что Вы сделаете?**
1. Сохраним ребенка;
  2. Аборт;
  3. Сохраним ребенка, а при рождении оставим в роддоме.
16. **Как Вы считаете, влияет ли родительская семья на готовность молодежи к ответственному родительству?**
1. Воспитание всегда накладывает отпечаток на готовность молодого человека к родительству;
  2. Влияет, но все зависит от самого молодого человека;
  3. Родительская семья вообще не влияет на готовность молодого человека к родительству;
  4. Затрудняюсь ответить.
17. **Оцените влияние следующих факторов на готовность молодежи к ответственному родительству по 5-балльной шкале (5 – сильное влияние, 1 – не влияет)**

Семья	1 2 3 4 5
Друзья	1 2 3 4 5
Учеба в вузе	1 2 3 4 5
СМИ	1 2 3 4 5
Интернет	1 2 3 4 5
Религия	1 2 3 4 5



Меры социальной поддержки молодой семьи	1 2 3 4 5
Социальная реклама	1 2 3 4 5
Курсы / тренинги по подготовке к ответственному родительству	1 2 3 4 5
Молодежная субкультура	1 2 3 4 5

18. **Какое влияние оказывают факторы на Вашу личностную готовность к ответственному родительству:**

	Положительно е влияние	Отрицательно е влияние	Затрудняюсь ответить	Никакого влияния
Семья				
Друзья				
Учеба в вузе				
СМИ				
Интернет				
Религия				
Меры социальной поддержки молодой семьи				
Социальная реклама				
Курсы /тренинги по подготовке к ответственному родительству				
Молодежная				

субкультура				
-------------	--	--	--	--

19. **Оцените, насколько Вы осведомлены в следующих вопросах по 5-балльной шкале от 1 до 5 (1 – не знаю ничего, 5 – знаю все):**

Планирование и подготовка к беременности	1 2 3 4 5
Постановке на учет по беременности	1 2 3 4 5
Протекание беременности	1 2 3 4 5
Пособие по беременности и родам	1 2 3 4 5
Уход за ребенком	1 2 3 4 5
Защита прав ребенка	1 2 3 4 5
Воспитание ребенка	1 2 3 4 5
Детско-родительские отношения	1 2 3 4 5
Меры социальной поддержки ребенка и семьи	1 2 3 4 5
Бесконфликтное общение	1 2 3 4 5

20. **Если бы Вам предложили стать участником социального проекта (мероприятий) по подготовке молодежи к ответственному родительству, Вы бы...**

1. Безусловно согласитесь (*переход к вопросу 22*);
2. Скорее согласитесь (*переход к вопросу 22*);
3. Скорее откажитесь (*переход к вопросу 21*);
4. Категорически откажитесь (*переход к вопросу 21*).

21. **По какой причине откажетесь?**

1. Мне это не интересно;
2. Отсутствие свободного времени;
3. Затрудняюсь ответить.
4. Другое \_\_\_\_\_

22. **Какие мероприятия для Вас были бы наиболее интересными?**

1. обмен опытом с молодыми семьями;
2. встреча с многодетными родителями;
3. коммуникативный тренинг для молодых пар и семей;
4. выездные школы для молодых родителей.
5. другое\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **Ситуативные задачи, используемые на семинарах практикумах.**

### **Ситуация 1**

Нередко мы слышим, как разные мамы, общаясь со своими детьми, по-разному оценивают их возможности. Одни говорят: «Ты умеешь делать то, что я не умею! Ты говоришь правильно, молодец!» А другие матери говорят: «Ты маленький еще, слушай, что взрослые говорят! Да что ты понимаешь, вот научится, тогда поймешь!»

*Решение:*

Одни матери как бы вселяют в ребенка, уверенность в себе («Если мама хвалит, значит, я чего-то стою!»). Они способствуют взрослению ребенка, создают у него активную жизненную позицию, помогают его самоутверждению.

Другие же матери – наоборот, формируют у ребенка неуверенность в себе, у него появляется тревожность, снижается активность, возникает склонность к пессимизму. («Если мама ругает, значит, я ничего не стою, я – плохой!»)

### **Ситуация 2**

«Мой сын Миша (7 лет), – пишет мама, – почти совершенство. Но в своей группе на людях всегда молчит. Я старалась его оправдать какими-то причинами: устал, торопится домой и т.д. Когда же он дома – все в порядке. А на людях – замыкается. Посоветуйте, что делать?» Дайте совет маме.

*Решение:*

Постарайтесь объяснить Мише, что застенчивость часто воспринимается как недружелюбие, и чтобы нравиться людям, надо быть более общительным.

### **Ситуация 3**

Представьте себе, что вы классный руководитель. Ваши ученики ушли с последнего урока в кино и таким образом сорвали занятие. На следующий день Вы приходите в класс и спрашиваете, кто был инициатором идеи, в ответ – молчание.

*Решение:*

1. В данной ситуации необходимо спросить о том, что вчера произошло. Т. е. как дети сами оценивают свой поступок. Если бы они сказали: «Ничего!» Можно было сказать: «Вы знаете, я вас как-то не заметила всех на последнем уроке, не подскажите, почему?»

Самым главным в данной ситуации, надо выяснить причины ухода с последнего урока. Если дети Вам доверяют, думаю, они все расскажут. Даже не важно, чтобы инициатор идеи сразу поднял руку, важно сказать так, чтобы ему было стыдно, а ребята потом могли вместе обсудить данный поступок.

2. На следующий день, классный руководитель ставит перед детьми проблему – 1) это срыв урока; 2) последствия – докладная учителя (у которого не состоялся урок) на имя директора, учитель-предметник расстроен (нанесли моральный удар, да и как в последствии с ним сложатся отношения, ведь учиться дальше), отношение к поступку учеников с параллели (то есть класс, который ушел должен быть наказан, чтобы не повадно было другим) и т. п. Эти проблемы, которые они создали сами, должен озвучить классный руководитель, затем кл. руководитель ставит вопросы, которые они должны решить, конкретно записать на доске, бумаге и дает время на их решение (Как вы оцениваете, что произошло, как выйти из данной ситуации).

#### **Ситуация 4**

В общении со своими детьми родители часто сравнивают их с другими детьми.

Нинина мама, довольная поведением дочери, часто говорит: «Ты у меня все

умеешь, ты лучше всех», «Ты у меня – самая красивая».

А вот мама Тани, желая, чтобы ее дочь была организованнее и развивалась лучше, говорит: «Все дети, как дети, только ты у меня ненормальная», «Посмотри, какая умница Катя. Все у нее получается, а у тебя...»

Обе мамы желают добра своим детям, но кто из них добьется лучшего результата в воспитании?

*Решение:*

Обе мамы своих детей сравнивают с другими детьми, но первая мама применяет позитивное сравнение, а вторая мама – негативное. Тем самым «проектирование» поведения Нины и Тани разное.

Если мать – уверенный в себе человек, то, как правило, она хвалит своего ребенка и выделяет его среди других детей положительно. Это способствует повышению социального статуса ребенка и занятию благоприятного места в системе межличностных отношений со сверстниками.

Если мать – человек неуверенный, ощущающий себя в чем-то хуже других людей, к своему ребенку она будет относиться так же, передавая ему свою собственную неуверенность. Ребенок такой матери будет иметь низкий социальный статус.

Вообще, лучше сравнивать поведение детей с его же собственным, которое было вчера, в прошлом.

## **Ситуация 5**

Воспитательница организовала прогулку в парк. Она выбрала самое живописное место и предупредила, чтобы каждый взял с собой рамку для картины.

Когда все поднялись на горку, воспитательница сказала:

– Мы сегодня с вами будем выбирать картины с изображением зимнего пейзажа. Кто из вас выберет самую красивую и сможет всем доказать

красоту этой картины, получит приз – книгу о русской живописи.

– А где эти картины? – спросил кто-то из учащихся.

– Они вокруг нас. Возьмите свою рамку, наводите ее на различные части живого пейзажа и смотрите, что же за картина оказалась у вас в рамке. Когда подберете самую красивую, пригласите всех нас посмотреть. Ученики начали искать живописные уголки парка, наводили свои рамка, выражали восторг, приглашали всех посмотреть.

Всеми была признана лучшей картина Гены. Ему удалось выбрать вид, напоминающий дорогу в ущелье.

Радостные и возбужденные возникшим интересом к живописи, ребята выразили желание написать красками увиденные пейзажи.

### *Вопросы и задания*

1. Каков стиль деятельности и поведения учителя?
2. Оцените, обосновав, каждый прием взаимодействия педагога с детьми.
3. В чем ценность выхода педагога за пределы традиционной классно-урочной формы организации обучения?

### **Упражнение «Анализ общения матери с ребенком».**

Ниже предлагаются высказывания матерей, направленные на ограничение или поощрение детской активности. Проанализируйте их содержание и эффективность.

- \* Мама смотрит, как дети играют. Наверное, она будет ругаться, если они что-то натворят (ожидание негативного исхода от детской активности).
- \* «Дети не испачкайтесь песком», «Аккуратно играйте, а то можно пораниться», «Играйте аккуратно, никуда не лазайте», «Дети, не балуйтесь, не бросайте песком друг в друга» (регламентация).
- \* Мама их отругает и в угол поставит (наказание).
- \* «Нельзя песок брать, он грязный» (запрет).
- \* «Дети! Молодцы, играйте дружно» (положительная оценка).

\* Мама говорит: «Кидай мне мяч, а я кину тебе» (побуждение к совместной деятельности).

\* «Зачем ты разбросала все кубики? Иди есть, а потом все убирать» (отрицательная оценка, регламентация).

\* «Кубики не теряй, покупать больше не буду» (ожидание негативного исхода)

«Собирай игрушки, хватит играть» (ограничение активности).

Девочка раскидала игрушки и не хочет убирать. Мама говорит ей: «Убирай, или я твои игрушки выброшу в окно» (угроза наказания).

«Доченька, помоги мне собрать игрушки, пожалуйста» (побуждение к совместной деятельности).

«Давай с тобой вместе поиграем» (побуждение к совместной деятельности).

Мама говорит: «Ты строишь домик? Сколько этажей? Молодец, давай вместе играть» (побуждение к совместной деятельности, позитивная оценка).

«Почитай еще, не выйдешь, пока не прочитаешь» (угроза наказания).

\* «Положи книгу, хватит читать» (запрет)

«Не трогай тетрадку, пока не порвала» (ожидание негативного исхода детской активности).

«Хватит читать! Еще не надоело? В школе начитаешься» (запрет).

\* «Учись, дочка, читать. В школе пригодится» (побуждение к деятельности).

\* «Доченька, давай с тобой читаем» (побуждение к совместной деятельности).

\* «Хорошо читаешь, молодец!» (позитивная оценка).

\* «Зачем нам нужна эта поделка? Куда мы ее повесим?» (игнорирование).

\* «Почему ты так измазалась? Я тебя накажу» (угроза наказания).

\* «Давай мне свою поделку, я ее спрячу в сумку» (игнорирование).

\* Мама: «Откуда ты такой кораблик взял?» Мальчик: «Я сделал». Мама: «Зачем ты сделал?» (игнорирование).

\* «Спасибо, очень красивый кораблик!» (позитивная оценка).



\* «Спасибо, я очень рада, давай поставим его на окошко!» (позитивная оценка).

### **Дискуссия на тему «Что такое ответственность?».**

Диспут осуществляется по следующему плану:

1. Студенты письменно отвечают на два вопроса: Что такое ответственность? Цель (идеал) воспитания?
2. Студентов просят найти взаимосвязь этих понятий и высказаться.

### **Дискуссия «Как передать ответственность ребенку?».**

Студенты в свободной форме высказываются по этому вопросу. Что такое Цель(идеал) воспитания ответственность?

Составление списка событий жизни родителя и событий жизни ребенка.

Передача ребенку решения его проблем. «Составьте список, что беспокоит вас в отношении ребенка. Выберите из него то, что имеет определённые последствия для жизни ребенка, но никак не влияет на вас. После этого решите, какие пункты из событий жизни ребёнка вы можете передать прямо сейчас».

### **Ситуация.**

«Семейные обязанности». Участникам раздаются бланки возможных семейных обязанностей, их необходимо распределить между мужем и женой. Возможный перечень обязанностей: мытье посуды, мытье автомобиля, домашний ремонт, ремонт одежды, уход за садом/огородом, домашняя уборка, покупка продуктов, приготовление еды, стирка, заработок, принятие решений о покупках, уход за ребенком, воспитание детей, планирование отпуска, ведение домашней бухгалтерии и др.

### **Ситуация**

«На пороге семьи». Упражнение направлено на актуализацию возможных конфликтов, которые могут возникнуть при создании собственной семьи. Каждый участник получает карточку с ситуацией/вопросом и озвучивает свое решение по ней.

Перечень примерных вопросов:

- как бы вы отнеслись к ревности со стороны вашего возлюбленного/возлюбленной?
- кто будет заниматься уходом за ребенком, на какую помощь рассчитываете?
- возможно ли для вас ради семьи поменять работу?
- имеет ли папа право на равный (или решающий) голос в вопросах воспитания ребенка?
- как и где хранить деньги?
- как будете реагировать, если супруга будет готовить не вкусно и однообразно?
- могут ли родственники вмешиваться в ваши отношения и образ жизни?
- могут ли друзья оставаться у вас ночевать?
- как вы будете относиться к вредным привычкам своей половины?

### **Ситуация**

«Дерево семейных ценностей». В этом задании необходимо получив заготовку «Дерева семейных ценностей» и перечень возможных семейных ценностей их про ранжировать. В корневую систему поместить самые важные ценности, от которых Вы не откажетесь ни при каких условиях, в ствол – важные, но от которых в некоторых случаях можно отказаться, в крону – желаемые, но не обязательные ценности.

Перечень возможных семейных ценностей: уважение, забота, семейное проведение праздников, финансовая обеспеченность, здоровье, любовь, взаимопонимание, общие цели, семейные традиции, хобби, образование, связь поколений и др.

### **Упражнение «Качества».**

Упражнение предполагает построение проекции мужских женских качеств. Девушки/женщины пишут: какими качествами должна обладать женщина (по их убеждению, а также исходя из того, какими качествами они должны

обладать, по мнению мужчин). Мужчины выполняют аналогичное задание. После проводится сравнение списка качеств – ожиданий участников.

### **Упражнение**

«Слагаемые укрепления семьи». Все участники пишут на листке бумаги идею, которая, по их мнению, способствует укреплению семьи и налаживанию отношений с детьми, приклеивают их к доске. Затем ведущий по очереди озвучивают идею, и все вместе проводят ее анализ.

### **Игра «Волшебный магазин» (20 мин.)**

Данное упражнение побуждает к рефлексии, развивает эмоциональную сферу, творческое мышление. Педагог садится за «прилавок» – стол, остальные участники – «покупатели». Педагог: «Я продавец волшебного магазина. Как вы думаете, что продается в нем? (ответы подростков). В моем магазине не продается ничего, что можно потрогать, понюхать или попробовать. Я продаю только ценные душевные качества и чувства. Все эти вещи помогают строить гармоничные отношения в своей семье. Для того чтобы сделать покупку в волшебном магазине, необходимо подумать, какого качества вам не хватает, а потом обязательно предложить что-то взамен. Например, я могу предложить вам 100 граммов доброты взамен на кусочек доверия или глоток радости и т.д.» Подростки по очереди подходят и совершают «покупки».

### **Проблемные ситуации (27 мин.)**

Упражнение помогает лучше понять и осмыслить наиболее часто встречающиеся проблемы, связанные с семьей, побуждает к рефлексии, развивает эмоциональную сферу и творческое мышление. Упражнение проводится в подгруппах по 3-4 человека. Каждой подгруппе дается карточка с проблемной ситуацией. В основе ситуаций – результаты анкетирования подростков, проведенного на предыдущем занятии. Примеры ситуаций: - Сын/дочь хочет пойти повеселиться с друзьями, но родители не пускают. - Сын/дочь пришел поздно домой, и родители его ругают. - Сын/дочь решил

погулять с друзьями, а родители просят присмотреть за маленьким братом/сестрой. Каждая подгруппа обсуждает ситуацию, затем делает небольшую сценку, изображая заявленную проблему. Затем идет обсуждение увиденного всеми участниками занятия, поиск конструктивного решения проблемы. Обсуждение в кругу - Какая роль досталась? - Насколько было комфортно в этой роли? - Имеет ли отношение доставшаяся роль к реальной жизни? - Что тебе больше всего запомнилось?

### **Ассоциации (5 мин.)**

Задание способствует выявлению эмоционального отношения подростков к семье, развивает воображение. Педагог предлагает подросткам по кругу придумать как можно больше ассоциаций к понятию «семья». Примеры ассоциаций: ваза с разными цветами, стул (стол) на ножках, большая крепость, повозка с лошадьми, автомобиль с пассажирами и т.п. Чем больше ассоциаций, тем лучше. Ответы обучающихся можно фиксировать на доске или ватмане.

### **Пожелания (10 мин.)**

Упражнение способствует формированию эмпатии, умению видеть хорошее в другом человеке. Дети группы встают по принципу «карусели», то есть лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный (дети стоят спиной к центру круга) и внешний подвижный (подростки стоят лицом к центру круга). По сигналу педагога все участники внешнего круга делают одновременно один или два шага вправо и оказываются перед новым партнером, которому произносятся хорошие пожелания или комплимент. Таких переходов будет несколько. Затем подростки меняются местами – те, кто был во внешнем кругу, встают во внутренний.

### **Техника «Семейная скульптура» (27 мин.)**

Упражнение помогает проиграть и осмыслить некоторые особенности семейных отношений. Для проведения данной техники необходимо соблюдение следующих условий: - легко передвигающаяся мебель

(например, стулья); - достаточное просторное помещение, позволяющее подростку создать скульптуру, наиболее адекватно отражающую его представление о внутрисемейной ситуации. Этапы проведения 1. Создание скульптуры, отражающей особенности реальной ситуации в семье. 2. Этап обсуждения скульптуры. 3. Создание скульптуры семьи, отражающей представления подростка об идеальной семье. Один участник (доброволец) создает семейную композицию. Для этого он выбирает нужных ему людей и расставляет их, изображая фрагмент взаимоотношений в семье. Получается застывшая скульптура или «живая картина». Например, можно изобразить семью вокруг обеденного стола или на прогулке. Каждому участнику говорится, кто он и какую позу должен принять. Когда сцена поставлена, «художник» рассказывает о том, кто изображен на картине, чем заняты персонажи. Затем по очереди каждый участник композиции делится своими чувствами: насколько комфортно в данной позиции, не слишком ли нависают над ним родные, или не слишком ли далеко они стоят, всех ли членов семьи ему видно и т. д. После обсуждения при желании они могут поменять свое местоположение и позу, и, возможно, получится новая картина.

#### **«Пять заповедей» (20 мин.)**

Задание способствует формированию представлений подростков о гендерных ролях, развитию творческого мышления. В начале упражнения педагог обсуждает в общем кругу с подростками их мнение о том, как должны себя вести девушки по отношению к юношам, а юноши по отношению к девушкам. Затем подросткам предлагается разбиться на несколько подгрупп – юноши и девушки должны быть отдельно. Затем юноши составляют «5 заповедей для девушек», а девушки – «5 заповедей для юношей». «Заповедей» может быть и больше, чем пять. Результат оформляется на листах ватмана. После того как задание выполнено, юноши зачитывают свои «заповеди» для девушек, а девушки – для юношей. Обсуждение в кругу

## РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

Тема «Формирование ценностного отношения к родительству у студентов  
вуза в ходе решения ситуативных задач»

студента Якушиной Марионеллы Сергеевны,

направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование,  
профиль: «Педагогика и психология высшей школы».

Актуальность исследования обусловлена:

- потребностью воспитания будущего поколения, разделяющего базовые национальные ценности,
- повышенным вниманием со стороны государства к проблеме укрепления семьи, формирования института родительства,
- недостаточной разработанностью теоретических и методических оснований формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

Содержание ВКР достаточно полно раскрывает обозначенную тему исследования, последовательное его раскрытие позволяет реализовать поставленные задачи и достичь цели исследования.

Введение раскрывает актуальность выбранной темы и исследуемой проблемы, представляет достаточно согласованный научный аппарат исследования.

В ходе подготовки ВКР, магистрантом проанализировано более 70 источников, что обеспечило разносторонность представления ключевых понятий темы, обоснованность предлагаемых решений.

В первой главе диссертации «Теоретические аспекты формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза» представляются различные позиции авторов по проблеме родительства, определяется сущность и структура ценностного отношения к родительству, обосновывается возможность использования ситуативных задач в качестве средства формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

Во второй главе исследования поэтапно раскрываются результаты проведения опытно-поисковой работы: представляются критерии, показатели и уровни сформированности ценностного отношения к родительству у студентов вуза, представляются результаты первичной диагностики, представляется разработанный автором комплекс ситуативных задач, представляется анализ результатов.

Содержание теоретической и практической части взаимосвязаны, выстроены достаточно логично. После каждого параграфа представляются обоснованные выводы.

В заключении представляются основные выводы исследования в соответствии с обозначенными задачами.

Работа имеет практико-ориентированный характер. Подобранные автором ситуативные задачи могут быть использованы при проведении лекционных и

практических занятий, ориентированных на формирование ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

Данная работа в целом выполнена грамотно, выдержан научный стиль изложения. Оформление ее (таблицы, рисунки, список литературы и т.д.) соответствует требованиям.

Научная и практическая значимость данного исследования определяется выявлением критериев, показателей и уровней формирования ценностного отношения к родительству у студентов вуза, разработкой комплекса ситуативных задач, ориентированных на пошаговое формирование основных компонентов ценностного отношения к родительству у студентов вуза.

При общей положительной оценке диссертационной работы следует высказать замечание:

1. Недостаточно четко определена позиция автора о сущности понятия «родительство».

В целом, работа Якуниной Марионеллы Сергеевны на тему «Формирование ценностного отношения к родительству у студентов вуза в ходе решения ситуативных задач» соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистратуры, и заслуживает оценки: «хорошо».

Сведения о рецензенте:

Нежинская Татьяна Альбертовна

фамилия, имя, отчество

ФГАОУ ВО Российский государственный профессионально-педагогический университет, доцент кафедры музыкально-компьютерных технологий, кино и телевидения, канд. пед. наук

место работы, должность, ученая степень

«28» ноября 2019 г. подпись рецензента

*Татьяна Альбертовна Нежинская*





**ОТЗЫВ**  
**руководителя выпускной квалификационной работы**

*Тема ВКР*

Формирование ценностного отношения к родительству у студентов вуза в ходе решения ситуативных задач

Студента Якуниной Марионеллы Сергеевны

Обучающегося по ОПОП 44.04.02 «Проектирование и оценка образовательных программ»  
заочной формы обучения.

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность формулировать и ставить задачи своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность.

В процессе написания ВРК студент проявил способность осуществлять поиск, проводить критический анализ информации.

*Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.*

Студент не в полной мере проявил умение планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент показал готовность к разработке концепции проекта в рамках обозначенной проблемы: формулировки цели, задач, обоснование актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы в целом отражают основные положения параграфов, глав ВКР.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов.

Заключение работы соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);
- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- способностью оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);



- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);
- готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Якуниной Марионеллы Сергеевны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Верхотурова Юлия Анатольевна

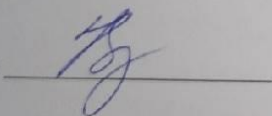
Должность доцент

Кафедра педагогики

Уч. звание доцент

Уч. степень канд. пед. наук

Подпись \_\_\_\_\_



Дата 27.11.2019



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

### СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

УрГПУ

Отдел подготовки и аттестации кадров высшей квалификации

Автор работы

Якунина Марионелла Сергеевна

Направление подготовки/профиль

44.04.02 – Психолого-педагогическое образование.  
Педагогика и психология высшей школы.

Название работы

Формирование ценностного отношения к родительству у  
студентов вуза

Процент оригинальности

55,01%

Дата: 28.11.2019 г.

Ответственный в  
подразделении

О.А. Макарецва

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;  
Цитирование: Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;  
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов